

UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y DEL TRABAJO
GRADO EN TRABAJO SOCIAL
Trabajo Fin de Grado

PROYECTO DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA LA PROMOCIÓN DEL ASOCIACIONISMO Y ASOCIATIVISMO DE JÓVENES CON DISCAPACIDAD VISUAL EN GUATEMALA

Alumno/a: Laura Moya Santander
Director/a: Juan David Gómez Quintero
Grupo: 1 (Mañanas)

Zaragoza, 5 de septiembre de 2012



Universidad
Zaragoza



Facultad de
Ciencias Sociales
y del Trabajo
Universidad Zaragoza

“Muy a menudo la primera reacción ante una nueva visión de lo que conocemos desde hace mucho, es la de cuestionarla o creerla inviable: “no hay condiciones”; “no sabemos cómo hacerlo”; “primero necesitamos crear leyes”; “no hay conciencia social”; “no hay recursos”; “no es una prioridad”. “Siempre hemos hecho proyectos para discapacitados, ¿Por qué deberíamos empezar a hacer proyectos inclusivos?” “Conseguir la accesibilidad edilicia es muy caro, ¿A cuántas personas beneficia?”. Una larga lista de falsas excusas, de “frases asesinas”, puesto que quieren matar o al menos detener los procesos de cambio e innovación”

Rosangela Berman Bieler

Agradecimientos

Quisiera agradecer el apoyo y la colaboración brindados por las personas y asociaciones que han participado en el diseño de este proyecto aportando información, opiniones, propuestas, etc...

Además me encuentro profundamente agradecida a mi tutor Juan David Gómez Quintero por haberme guiado a mejorar este proyecto, prestándome su tiempo y atención.

Finalmente menciono el apoyo de mi familia y amigos y, en especial, el de mi hermana María, la cual me ha acompañado en este proceso.

INDICE

1. INTRODUCCIÓN. Presentación general y justificación del trabajo.....	5
1.1. Objeto del trabajo.....	9
1.2. Metodología empleada.....	10
1.3. Estructura del trabajo.....	14
 2. FUNDAMENTACIÓN.....	16
2.1. Discapacidad: De la minusvalía a la diversidad funcional.....	20
2.2. ¿Discapacidad o limitación a la participación?.....	25
2.3. Participación, asociacionismo y asociativismo en América Latina y Guatemala.....	25
2.3.1. Movimiento asociativo de las personas con discapacidad visual en América Latina y Guatemala.....	31
2.4. Guatemala, su contexto.....	38
2.5. Análisis DAFO del colectivo joven guatemalteco con discapacidad visual.....	43
 3. DESARROLLO.....	49
3.1. Objetivos.....	49
3.2. Actuaciones.....	52
3.3. Evaluación.....	68
3.4. Presupuestos y fuentes de financiación.....	70
3.5. Temporalización y cronograma.....	75

4. CONCLUSIONES.....	80
5. BIBLIOGRAFÍA.....	83
6. ANEXOS.....	89

1. INTRODUCCIÓN. PRESENTACIÓN GENERAL Y JUSTIFICACIÓN DEL TRABAJO.

Este Proyecto de Cooperación Internacional para la Promoción del Asociacionismo y Asociativismo de Jóvenes con Discapacidad Visual en Guatemala, nace de la necesidad expresada por multitud de representantes¹ de las personas con discapacidad de América Latina por fomentar la participación, agrupación y colaboración de estas personas, para la defensa de su condición como sujetos de derechos. Ello, sumado a la importancia de renovar la representatividad de este colectivo en las asociaciones y de generar nuevos espacios alternativos de diálogo e intercambio de propuestas e iniciativas, da lugar al diseño e implementación de este proyecto. Con la finalidad de promocionar el asociacionismo y la asociatividad entre los jóvenes con ceguera y deficiencia visual guatemaltecos, pero también con la intención de crear vínculos de colaboración y cooperación entre el colectivo joven con discapacidad de América Latina y España.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo de la Universidad de Zaragoza se propone la posibilidad de elaborar un proyecto de intervención como trabajo de fin de Grado, el cual en este caso se enmarca en el ámbito de la Cooperación Internacional al Desarrollo. En este ámbito el trabajador social, se considera agente cooperante en tanto que tiene la capacidad de diagnosticar necesidades e intervenir en las mismas para mejorar situaciones psicosociales, por lo que puede diseñar y formar parte de la implementación de este tipo de proyectos, coordinándolos con la

¹ Expresado por los representantes de las organizaciones más importantes de ciegos y deficientes visuales de Latinoamérica, cuyas declaraciones se recogen en Pilar Samaniego de García (2006) "Aproximación a la realidad de las personas con discapacidad en Latinoamérica", capítulo "Por recorrer" (en línea), Ministerio de Asuntos Sociales y Trabajo, CERMI, Madrid, (citado 25 febrero 2012) Disponible en: <http://www.foal.es/FOAL/es/Biblioteca/>

finalidad de mejorar las condiciones de vida de una comunidad o colectivo en situación de exclusión, en este caso, los jóvenes con discapacidad visual de Guatemala.

Es curioso que el debate sobre los 600 millones de personas discapacitadas que habitan el mundo haya estado casi ausente del diálogo relacionado con los derechos humanos. A pesar de que las personas que tienen algún déficit físico, sensorial, intelectual o mental conforman el 10% de la población mundial, y de que el 80% vive en países en desarrollo y enfrenta una marginalización social, económica y política aplastante, no se les ha prestado suficiente atención (Banco Mundial, 2004). Según la Organización Mundial de la Salud, si se considera a las personas con discapacidad visual en el mundo, 285 millones, también el 80% de estas viven en países en vías de desarrollo. En América Latina, donde se estima una población que asciende a 300 millones de personas, al menos 30 millones tienen una discapacidad (Banco Mundial, 2004), los cuales forman el 35% de la población latinoamericana que vive en condiciones de pobreza extrema y sufre las peores violaciones de sus derechos económicos, sociales y culturales (Banco Mundial, 2001). Al tratar cifras poblacionales de personas con discapacidad visual en la Región, estas representan el 1,16% de la población, nueve millones aproximadamente. Si se tratan los datos de Guatemala, se encuentra que, según los datos aportados por el INE Guatemala expuestos en el informe de Pilar Samaniego de García (2006), el 6,2% de la población tiene alguna discapacidad, de los cuales el 30% sufre discapacidad visual, siendo este el porcentaje más elevado de incidencia de algún tipo de discapacidad. Además, al igual que otros tipos de discapacidad, la visual se padece más frecuentemente en las áreas rurales, 56%, frente a las urbanas, 44%. La población joven guatemalteca de 15 a 30 años representa el 32,58% (INE Guatemala

2011) de la población total del país, de los cuales 7350 padecen discapacidad visual, siendo sólo el 4% de los mismos los que se encuentran asociados en organizaciones a favor de sus derechos como personas con discapacidad.

Para la persona con discapacidad, su limitación funcional no conforma la mayor parte de su problemática, sino la estigmatización social y la vulneración de sus derechos que le han impedido la incorporación a iniciativas sobre derechos humanos o campañas más amplias a favor de la justicia social. No obstante, en la cotidianidad se suele negar a las personas con discapacidad la oportunidad de una participación plena en las actividades del sistema sociocultural en el que viven, lo que se denomina exclusión. Situación que no viabiliza una reacción organizada de movilización, ni propicia un grupo contestatario, ni un objeto preciso de reivindicación, ni instrumentos concretos (Tedesco, 2003), porque genera una reclusión que, en muchos casos, se confina al hogar y no da oportunidad ni al asociacionismo ni a la organización (Samaniego de García 2006). Ello, sumado a diferencias sociales como la edad, que se transforma en falta de recursos económicos y sociales (Morales Diez, 2001), da lugar a que los jóvenes con discapacidad, carezcan del apoyo necesario para participar en la comunidad, aspecto esencial de los derechos humanos (Thorburn, 1997).

Además, en muchas de las sociedades centroamericanas, como es el caso de la guatemalteca, se trata al discapacitado dentro de un modelo asistencial (Samaniego de García 2006), contrario al modelo basado en los derechos humanos, según el cual se brindan servicios porque todos los miembros de la sociedad tienen determinados derechos -entre ellos, el de exigir colaboración a la sociedad para poder vivir dignamente y con independencia- (Courtis, 2003), lo que provoca, según Corrillo-Flórez (2006), que este colectivo no se

constituya como sujetos de derechos y establezcan con el Estado, relaciones que perpetúan su situación de exclusión y marginación.

Por ello, para la asunción de la defensa de los derechos individuales de las personas con discapacidad, se torna necesario el respaldo de un colectivo; de ahí la importancia de asociarse e ir gradualmente conformando agrupaciones de mayor envergadura para incidir en las esferas que les resultan distantes (Samaniego de García, 2006). Básicamente, las asociaciones de discapacidad han de aceptar el reto de convertirse en asociaciones heterocentradas, que vayan más allá del apoyo mutuo para convertirse en el eje promotor de un cambio social de envergadura que les posicione socialmente en una efectiva realidad inclusiva. Esto es, que haya una integración efectiva de las personas con discapacidad, basada en la visibilización crítica de la situación de exclusión existente y llevando a cabo una apuesta real y efectiva en pos de la autonomía personal frente a las implicaciones proteccionistas derivadas de la práctica del modelo asistencial (Díaz Velázquez 2008). Pero además, ello debe ir acompañado de visibilizar a la persona con discapacidad como ciudadano emprendedor, activo y propositivo. De ahí la necesidad de un trabajo conjunto con organizaciones de y para personas con discapacidad, organismos gubernamentales, agencias de cooperación, etc. (Samaniego de García 2006).

De esta forma, mediante el presente proyecto, se pretende aunar esfuerzos de sensibilización, concienciación, agrupación, participación y defensa de los jóvenes con discapacidad visual en Guatemala, a través del apoyo y colaboración entre la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala (ANCG), la Asociación Central de Ciegos de Guatemala (ANCG), la Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte (ACCG), el Comité de Prociegos y Sordos de Guatemala (CPSG), la asociación Lagun-Artean "Entre Amigos", la asociación

Renacimiento de Guatemala y la Delegación Territorial de Aragón de la Organización Nacional de Ciegos de España (O.N.C.E), que da su apoyo a este proyecto.

Teniendo en cuenta el marco de la Cooperación Internacional, cabe mencionar que en materia de reducción de la pobreza, los países trazan estrategias adaptadas a sus necesidades y capacidades y solicitan ayuda económica a bancos, donantes y organismos de ayuda internacional, por lo que es fundamental que las estrategias encaminadas a lograr los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y para combatir la pobreza contemplen medidas para garantizar la participación de las personas con discapacidad (Espinosa Acosta y Abello Muñoz 2010). Si las políticas y los programas no incluyen a las personas con discapacidad no se podrá avanzar en la mejora de los derechos humanos en América Latina. Es decir, no se puede lograr un progreso global si no se incluye a las personas con discapacidad, el 10% de la población regional y global, en la estructura de mejoras sociales y legales (Groce 1999).

1.1 Objeto del trabajo

Este Proyecto de Cooperación Internacional para la Promoción del Asociacionismo y Asociativismo de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala, tiene por objeto el apoyar y colaborar en la participación y agrupación de los jóvenes con discapacidad visual en Guatemala, para lo cual se actuará en pos de:

- Promocionar el asociacionismo y asociativismo de jóvenes con discapacidad visual en Guatemala.

Por ello se tratará de:

-Empoderar a los jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual de los distintos departamentos del territorio de Guatemala, mediante los procesos de sensibilización de sus comunidades, capacitación del colectivo en su comunidad y fortalecimiento de la participación de los mismos en asociaciones.

-Activar la comunicación y la coordinación entre las asociaciones de personas con discapacidad visual u otras asociaciones interesadas en realizar su labor en el ámbito de la discapacidad, para fortalecer a este colectivo como movimiento asociativo en defensa de sus derechos, generando cambio social en Guatemala y posibilitando en un futuro que este intercambio y cooperativismo se fortalezca con otras asociaciones iberoamericanas relacionadas con el ámbito de la discapacidad, mediante el intercambio de propuestas, opiniones, ideas, etc. y acciones conjuntas.

1.2 Metodología empleada

En este proyecto se emplea la Metodología del Marco Lógico, ya que es una herramienta para facilitar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución y evaluación de proyectos. Su énfasis está centrado en la orientación por objetivos, la orientación hacia grupos beneficiarios y el facilitar la participación y la comunicación entre las partes interesadas (Ortegón, Pacheco y Prieto, 2005).

Esta Metodología contempla dos etapas, que se desarrollan en las fases de identificación y de diseño del ciclo de vida del proyecto:

- Identificación del problema y alternativas de solución, en la que se analiza la situación existente para crear una visión de la situación deseada y seleccionar las estrategias que se aplicarán para conseguirla.
- La etapa de planificación, en la que la idea del proyecto se convierte en un plan operativo práctico para la ejecución.

En la fase de identificación de este proyecto se realizan tres pasos progresivos: análisis de la realidad, diagnóstico de necesidades y formulación del proyecto.

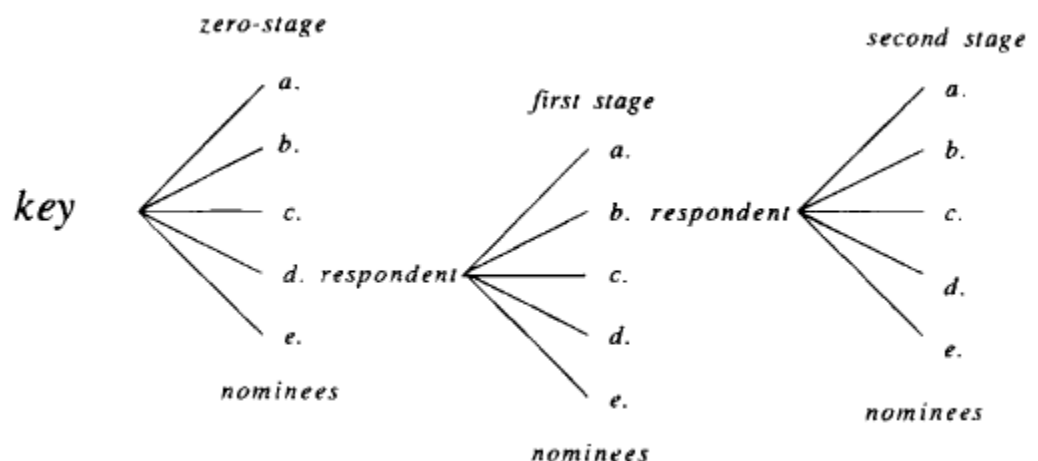
Se estudia la realidad a partir del análisis de involucrados y del análisis del problema. Para ello, teniendo en cuenta que la población a la que se destina este proyecto es difícil de alcanzar, ya que se encuentra alejada físicamente de la realidad en la que el autor trabaja actualmente, así como de medir cualitativa y cuantitativamente, debido a que no existen estudios ni estadísticas específicas de los mismos, y que las asociaciones con las que se quiere colaborar para la implementación de este proyecto, pese a no encontrarse en una situación tan complicada de medida cuantitativa y cualitativa, también se encuentran alejadas y son difíciles de alcanzar, se utiliza el método de muestreo no probabilístico de bola de nieve, con la finalidad de conocer las características cualitativas y cuantitativas de la población a la que se dirige este proyecto, así como a las posibles asociaciones que colaboren en el mismo.

Este método, según Leo A. Goodman en su artículo "Snowball Sampling" (1961), consiste en que cada individuo en la población puede nominar a otros individuos en la población, los cuales tienen la

misma probabilidad de ser seleccionados, para lo cual se siguen las siguientes fases:

- Mapa de la red: Se hace una descripción de la población objetivo de la mejor forma posible
- Proceso de referenciación: A un informante clave se le pide nominar y contactar individuos de la población objetivo. Se obtienen así varios puntos de partida o contactos iniciales.
- Entrevista: Cuando la persona es contactada aleatoriamente, se le entrevista y a su vez se le pide que nomine a otras personas dentro de la población objetivo.
- Repitiendo el procedimiento: Cada grupo de nominados representa una etapa, se forma entonces una línea de respondientes-referenciado- respondiente, a esta cadena se le denomina la "bola de nieve".

Esquema 1: Fases del método no probabilístico "bola de nieve"



Fuente: Elaboración propia

De esta manera se comienza contactando con LN.A.J.² (afiliada a la ANCG y a la ACCG), con dos miembros del CPCS y de la ACCD y se envían 180 emails a asociaciones de Cooperación Internacional al Desarrollo, que realizan su labor en el ámbito de la participación comunitaria o la juventud en Guatemala, debido a que no existe asociación que trabaje específicamente con personas con discapacidad. Además tiene lugar tres reuniones con dos miembros de la delegación territorial de la O.N.C.E en Aragón con la finalidad de lograr apoyo e información acerca del objeto de trabajo

Gracias a LN.A.J se contacta con dos de los responsables de la ANCG y la ACCG, los cuales a su vez posibilitan contactar con tres jóvenes con discapacidad visual, los cuales son entrevistados telefónicamente (anexo 2), para conocer con detalle su situación como parte del colectivo.

Mediante el contacto con T.B.B (Asociación Lagunartean) se realiza una encuesta (anexo 3) a C.R (Asociación Lagunartean) y a través de J.L.B (programa MuNet Guatemala) se establece contacto con L.S.C (Asociación Renacimiento), al que también se le realiza una breve encuesta (anexo 3). Cabe mencionar que todos los contactos establecidos con las asociaciones fueron vía correo electrónico y en estos dos casos específicos se realiza el envío de encuestas ya que debido a las circunstancias se convierte en la forma más rápida, clara y sencilla para recopilar información.

De este modo se conoce de manera más detallada las características cualitativas de la población objeto de este proyecto, así como se establece contacto con las asociaciones colaboradoras.

Con el fin de diagnosticar las necesidades del colectivo joven guatemalteco con discapacidad visual, el autor elabora un análisis DAFO en el que se identifica el problema y se reflejan las causas del

² Se menciona a las personas mediante iniciales para proteger el anonimato.

mismo, pero además se reseñan aspectos positivos que se deben tener en cuenta para la formulación del proyecto.

Más tarde, en esta misma etapa de identificación, se consideran diferentes alternativas, las cuales son discriminadas con la finalidad de seleccionar la más óptima para formular el proyecto. Por ello, tras el diagnóstico DAFO se consideran los beneficios del Modelo de Rehabilitación Basado en la Comunidad, cuyas fases, se convierten en líneas estratégicas de este proyecto.

En la segunda fase, la planificación, se pretende diseñar el proyecto mediante la jerarquización de la matriz de planificación. De esta manera, teniendo en cuenta que en este proyecto se siguen cuatro líneas estratégicas, se elaboran a partir de éstas objetivos estratégicos que dan lugar a actuaciones con objetivos específicos.

Por último, en esta misma fase, se encuentra la ejecución y la evaluación, las cuales no ha sido llevadas a cabo todavía pero quedan expuestas y elaboradas en este documento mediante las actuaciones e indicadores correspondientes, con la finalidad de desarrollarse una vez sea aprobado y cumplido el proyecto.

1.3 Estructura del trabajo

Este Proyecto de Promoción del Asociacionismo y Asociativismo de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala, se divide en: una introducción en la que se desarrolla la justificación del objeto de trabajo, así como la metodología empleada en el estudio y diseño de este; un capítulo de fundamentación en el que se desarrollan conceptos teóricos e histórico-contextuales acerca de la discapacidad, el asociacionismo o el asociativismo en América Latina y Guatemala,

así como un análisis de DAFO de la situación del colectivo objeto; un capítulo de desarrollo que contiene la planificación del proyecto: objetivos, actuaciones, evaluación, presupuestos, temporalización, etc.; y un apartado en el que se encuentran las conclusiones del trabajo realizado, seguidas de la bibliografía utilizada y los anexos de este proyecto.

2.FUNDAMENTACIÓN

2.1. Discapacidad: De la minusvalía a la diversidad funcional.

Desde los años setenta la Organización Mundial de la Salud (OMS), con la finalidad de traspasar las barreras de la enfermedad desde su concepción secuencial clásica:

ETIOLOGÍA → PATOLOGÍA → MANIFESTACIÓN

y en búsqueda de alternativas diferentes para términos de origen científico, realizó un esfuerzo de consenso cuyo producto fue la publicación en inglés de la versión oficial de la Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías (CIDDM), en 1980 (Samaniego de García 2006), que se sintetiza en:

Esquema 2: Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías.

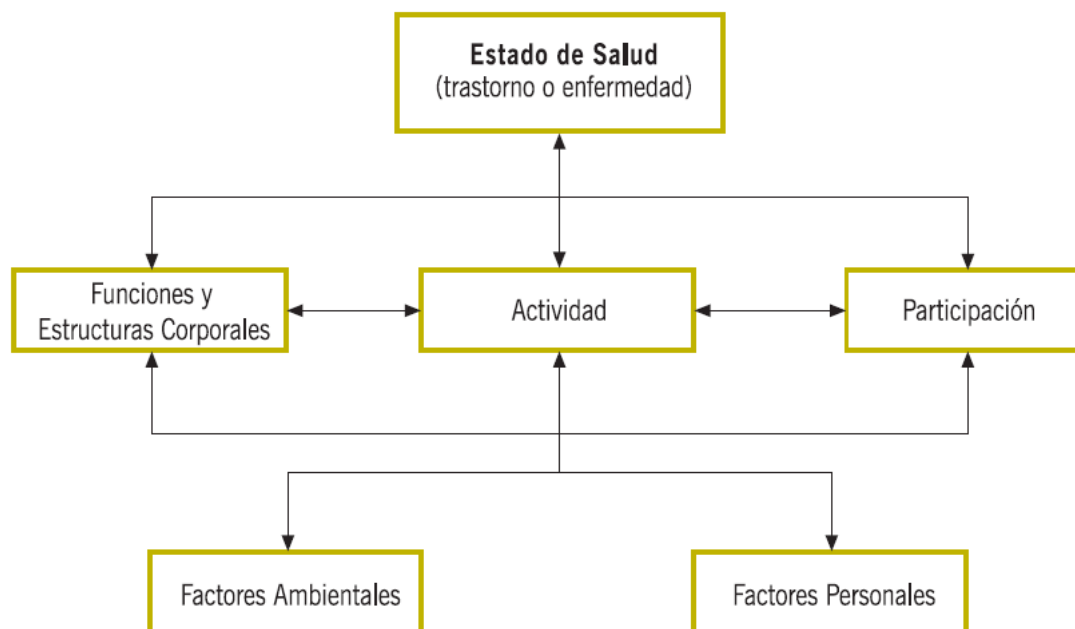


Fuente: Samaniego de García, 2006

En esta clasificación se pueden distinguir tres definiciones básicas: la enfermedad y su exteriorización, la deficiencia que es “toda pérdida o anomalía de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica” (OMS 1997, p. 85), la discapacidad como “restricción o ausencia (debido a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano” (OMS 1997, p. 173), y la minusvalía entendida por “la situación desventajosa para un individuo determinado, consecuencia de una deficiencia o una discapacidad, que limita o impide el desempeño de un rol que es normal en su caso” (OMS 1997, p. 229).

Sin embargo, esta Clasificación fue criticada por centrarse únicamente en la enfermedad y sus consecuencias para el sujeto sin tener en cuenta el contexto y entorno del individuo como factor y por considerar que algunos de los términos acababan siendo peyorativos (minusvalía=menos válido), para lo que se elaboró la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF), aprobada por la 54ª Asamblea Mundial de la Salud, en 2001. La CIF complejiza el enfoque al incorporar conceptos, estándares y métodos, considera la discapacidad en términos globales, relaciona una interacción multidireccional entre la persona y el contexto socio-ambiental (Querejeta 2003), aportando la terminología positiva, el enfoque universal y abarcador del término discapacidad que implica: deficiencias, limitaciones en la actividad («discapacidad» según la CIDDM) y restricciones en la participación («minusvalías» según la CIDDM) (Samaniego de García 2006).

Esquema 3: Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y la Salud.



Fuente: Egea, C. y Sarabia, A., 2004.

De esta forma, el término minusvalía es sustituido por el concepto de Participación que es la implicación de la persona (a la hora de realizar una tarea determinada) en una situación vital dentro del contexto real en el que vive. Cuya restricción representa (por la comparación de la participación de la persona con y sin discapacidad) la perspectiva de la sociedad respecto a la discapacidad. Este concepto de restricción de la actividad ha pasado a definirse como exclusión y tanto este término como los que se encuentran en la CIF son utilizados por la OMS.

De esta manera, se puede diferenciar como la clasificación CIDDM basa su terminología en el modelo médico o de rehabilitación de la

discapacidad, el cual se enfoca en el deterioro del sujeto, mientras que la CIF la basa en el modelo social, que asocia la disfuncionalidad como problema de la sociedad, por las barreras sociales y las relaciones de poder.

Sin embargo, para autores como Romañach y Lobato (2005), ni el modelo médico ni el social que focalizan el "problema" en el sujeto o en la sociedad, respectivamente, han dado respuesta a la necesidad de utilizar un término neutro que acabe con la minusvaloración y el mantenimiento de la discriminación. Por ello, surge el término Diversidad Funcional como concepto alternativo al de discapacidad, deficiencia o limitación en la actividad, el cual ha comenzado a utilizarse en España por iniciativa de los propios afectados. Este término fue propuesto en el Foro de Vida Independiente, en enero de 2005³, por el que se propuso un cambio hacia una terminología no negativa, no rehabilitadora, sobre la diversidad funcional, puesto que se apoya en explicar que todas las personas realizan sus funciones de forma diferenciada y que a cada individuo la realización de unas u otras actividades se le da mejor o peor, por lo que su funcionalidad en las mismas es diversa. Así, se explica cómo las diferentes características biofísicas del sujeto y las condiciones del entorno generadas por la sociedad, hacen que las personas realicen las mismas tareas o funciones de manera diferenciada, algunas veces a través del apoyo de terceras personas.

Por el contrario, el término oficial para referirse a las personas con diversidad funcional es, por ahora, "personas con discapacidad", concepto que recoge la Organización Mundial de la Salud, y que la

³ Mensaje 9622 de la Comunidad Virtual del Foro de Vida Independiente, enero 2005.
<http://es.gruoups.yahoo.com/group/vidaindependiente/messages/9622>

legislación internacional y las asociaciones representantes de personas con diversidad funcional emplean de forma mayoritaria.

El Banco Mundial en el año 2004, señala:

“La discapacidad es el resultado de la interacción entre personas con diferentes niveles de funcionamiento y un entorno que no toma en cuenta tales diferencias. Dicho de otra manera, las personas con limitaciones físicas, sensoriales o mentales suelen ser discapacitadas no debido a afecciones diagnosticadas, sino a causa de la exclusión de las oportunidades educativas, laborales y de los servicios públicos. Esta exclusión se traduce en pobreza y esta pobreza, en lo que constituye un círculo vicioso, aumenta la discapacidad por cuanto incrementa la vulnerabilidad de las personas ante problemas como la desnutrición, las enfermedades y las condiciones de vida y trabajo poco seguras”.

A lo cual Pilar Samaniego de García (2006:29) reafirmar que:

“Las personas con discapacidad conforman un colectivo sistemáticamente vulnerado en sus derechos, no es una población hipotéticamente «vulnerable”

2.2. ¿Discapacidad o limitación a la participación?

Según lo expresado en la más comúnmente utilizada y última clasificación citada, la discapacidad ya no es considerada como consecuencia de una deficiencia, sino que “en la CIF se incluyen las estructuras y funciones del organismo, centrándose también en las «actividades» y la «participación» tanto desde el punto de vista del individuo como del de la sociedad” (Espinosa Acosta y Abello Muñoz 2010, p. 13). Esta visión de la situación de discapacidad es

reconocida por el modelo social de la discapacidad que ha agudizado la conciencia de que las barreras a la participación son causas muy importantes de discapacidad y, evidentemente de exclusión.

El modelo social de la discapacidad nació a finales de la década de los años sesenta del siglo XX en Estados Unidos e Inglaterra, cuando activistas con discapacidad y organizaciones de personas con discapacidad se unieron para condenar su estatus como “ciudadanos de segunda clase”. Reorientaron la atención hacia el impacto de las barreras sociales y ambientales, como el transporte y los edificios inaccesibles, las actitudes discriminatorias y los estereotipos culturales negativos, que —según alegaban— *discapacitaban* a las personas con discapacidad (P. Abberley. 1987) Así, una de las organizaciones predecesoras a este modelo, la *Union of Physically Impaired Against Segregation* de Reino Unido (UPIAS), redactó los “Principios Fundamentales de la Discapacidad”, los cuales fueron recogidos por Mike Oliver quién los presentó como el modelo social de la discapacidad. En estos principios se consideraba que en el ámbito de la discapacidad, todos los aspectos de exclusión debían ser considerados como un todo, enfatizando la importancia de que las personas con discapacidad *tomasen el control* respecto de sus propias vidas. Por lo que en este sentido, el documento condenó la segregación y la institucionalización, que consideraban eran violaciones directas de los derechos humanos de las personas con discapacidad, y se abogaba porque los gobiernos elaborasen legislaciones que protegieran los derechos humanos de la gente con discapacidad, incluyendo la igualdad de oportunidades.

Al mismo tiempo el “Movimiento de Vida Independiente”, al que también se considera antecedente de este modelo, asumió que quienes mejor conocían las necesidades de las personas con discapacidad no eran los médicos o enfermeras, sino las propias

personas con discapacidad. Y que el mayor deseo de estas personas era estar integradas en sus comunidades —desde el colegio al trabajo—. De este modo, se establecían algunos de los nuevos principios que les iban a guiar: independencia, autosuficiencia, transversalidad —y sobre todo— la discapacidad como un problema social.

De este modo, la participación política de las personas con discapacidad y sus organizaciones abrió un nuevo frente en el área de los derechos civiles y la legislación antidiscriminatoria

Los presupuestos fundamentales del modelo social son dos. En primer lugar, se alega que las causas que originan la discapacidad no son ni científicas, sino sociales o al menos, preponderantemente sociales. Según los defensores de este modelo, no son las limitaciones individuales las raíces del problema, sino las limitaciones de la propia sociedad, para prestar servicios apropiados y para asegurar adecuadamente que las necesidades de las personas con discapacidad sean tenidas en cuenta dentro de la organización social. En cuanto al segundo presupuesto —que se refiere a la utilidad para la comunidad— se considera que las personas con discapacidad tienen mucho que aportar a la sociedad, o que, al menos, la contribución será en la misma medida que el resto de personas —sin discapacidad—, dándose esta funcionalidad no sólo en el empleo, sino también en otros ámbitos comunitarios como el ocio, el deporte, etc... De este modo, partiendo de la premisa de que toda vida humana es igualmente digna, desde el modelo social se sostiene que lo que puedan aportar a la sociedad las personas con discapacidad se encuentra íntimamente relacionado con la inclusión y la aceptación de la diferencia. Estos presupuestos generan importantes consecuencias, entre las que se destacan las repercusiones en las políticas a ser adoptadas sobre las cuestiones que involucren a la discapacidad. Así,

si se considera que las causas que originan la discapacidad son sociales, las soluciones no deben apuntarse individualmente a la persona afectada, sino más bien deben encontrarse dirigidas hacia la sociedad.

Mientras el modelo médico se centra en la rehabilitación o normalización de las personas con discapacidad, el modelo social aboga por la rehabilitación o normalización de una sociedad, pensada y diseñada para hacer frente a las necesidades de todas las personas.

Como se ha mencionado, el modelo social nació apuntalando la filosofía de vida independiente, pero acompañada de unos Principios Fundamentales que describen la discapacidad como una forma específica de opresión social. Estos principios hacen una distinción entre *deficiencia* —la condición del cuerpo y de la mente— y *discapacidad* —las restricciones sociales que se experimentan—. El manifiesto, elaborado por la UPIAS, afirmaba que la sociedad *discapacita* a las personas con discapacidad, ya que discapacidad “es algo que se emplaza sobre las deficiencias, por el modo en que las personas con discapacidad son innecesariamente aisladas y excluidas de una participación plena en sociedad.”⁴

Esta distinción tiene suma importancia, ya que al tomarse conciencia de los factores sociales que integran el fenómeno de la discapacidad, las soluciones no se elaboran de manera individual para cada persona afectada, sino más bien se encuentran dirigidas hacia la sociedad, o teniendo muy presente el contexto social en el cual la persona desarrolla su vida. Desde esta perspectiva, ciertas herramientas, como el diseño para todos y la accesibilidad universal

⁴ Citado según la Union of Physically Impaired Against Segregation, en Agustina Palacios, El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación, Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, CERMI Ediciones Cinca, Madrid 2008, p.123.

cobran una importancia fundamental como medio de prevención de situaciones de discapacidad. Sumado a ello, se acentúa el hecho de que el propio concepto de persona con discapacidad es variable, según los contextos, según las épocas y según las culturas.

Así, en esta perspectiva del modelo social, según Caamaño y Ferreira (2006), se pone énfasis en el carácter constructivista, es decir, que la discapacidad es una construcción social impuesta a las propias personas con discapacidad, con unas implicaciones sociales y políticas que pasan por la exclusión de este colectivo en la vida pública y normalizada. **De esta manera, la persona con discapacidad según esta perspectiva ha de jugar un papel activo dentro de este proceso, es decir, ha de implicarse como ciudadano activo en la lucha por el reconocimiento de los iguales derechos de su colectivo.**

Este modelo es utilizado por la Rehabilitación Basada en la Comunidad, “estrategia que trata de incrementar la actividad comunitaria en pro de la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad mediante su incorporación a programas centrados en los derechos humanos, la reducción de la pobreza y la integración” (Espinosa Acosta y Abello Muñoz 2010, p. 15). Esta metodología permite integrar de manera coordinada los diferentes actores sociales (personas con discapacidad, familia, escuelas, empleadores, sociedad civil y Estado), en la búsqueda de alternativas orientadas a la integración social de personas con discapacidad (OPS 1988) mediante la participación activa de y en la sociedad y teniendo en cuenta los recursos existentes en la misma. Este tipo de metodología tiene como fin la integración comunitaria (Momm, W. y König, A. 1990) mediante tres pilares fundamentales: 1) Sensibilización de la comunidad, 2) Capacitación de las personas con discapacidad, 3) Fortalecimiento del agrupamiento y la participación.

Según explican Espinosa Acosta y Abello Muñoz (2010, p. 18) “La participación promueve el reconocimiento y el ejercicio de los deberes y derechos a través de diferentes mecanismos que nacen del contexto social y lo influyen para la toma de decisiones y el fortalecimiento de las redes y organizaciones sociales, convirtiéndose en un principio fundamental para la construcción política y las transformaciones sociales”, por lo que esta se convierte en el elemento clave para el ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad integradas en sus comunidades.

Por ello, a continuación se explica el contexto guatemalteco en el ámbito de la participación ciudadana.

2.3. Participación, asociacionismo y asociativismo en Guatemala

Se debe entender por asociacionismo, al medio de sumar esfuerzos y compartir ideales a través de respuestas colectivas -por medio de la conformación de asociaciones, las cuales son entendidas como organizaciones que reúnen y cohesionan a un grupo de individuos los cuales persiguen bienes o intereses similares, siendo una expresión organizada de la sociedad civil (Montero, Font y Torcal, 2006)-, es decir, es un instrumento de participación ciudadana con continuidad y proyección en la sociedad. Mientras que por asociatividad, se concibe el establecimiento de estrategias de relación entre grupos sociales (como organizaciones) que comparten metas y fines amplios (a nivel nacional e incluso global), y que para lograrlos requieren estar vinculados mutuamente, es decir, la asociatividad se refiere al

establecimiento de redes sociales⁵ entre asociaciones que comparten metas y fines (Consejo de la Juventud de España 2006).

Autores como Güell y Márquez (2001: 39), definen asociatividad como “aquellos grupos de personas que adhiriendo a un objetivo común, establecen para su consecución acuerdos explícitos de acción de manera voluntaria, autónoma y no remunerada. Para estos autores, la motivación genuina es alcanzar ciertos fines, para lo que es necesario el establecimiento de un tejido social fuerte (un tejido asociativo efectivo), cohesionado, que permita ganar presencia y lograr los objetivos definidos.

De esta manera, la asociatividad hace referencia a cuatro elementos fundamentales:

- Son estrategias de relación-vinculación entre agrupaciones u asociaciones ya conformadas.
- Se ordenan-articulan en torno a fines comunes.
- La idea de asociarse es para que el tejido asociativo se fortalezca, ganando más presencia, mejores posibilidades de incidencia política, ganando espacios y procurando alcanzar cambios más fundamentales⁶.

⁵ Según Parker en un estudio sobre “capital social y representaciones socioculturales juveniles”, las redes sociales son sistemas abiertos que a través de un intercambio dinámico entre sus integrantes, y los de otros grupos sociales, posibilitan la potenciación de recursos que poseen. Este autor, entiende por red a la creación permanente de respuestas novedosas y creativas para satisfacer las necesidades e intereses de los miembros de una comunidad, de forma solidaria y autogestionada (2001: 12-13).

⁶ Sema (1997) identifica que una característica de la participación de hoy es la dispersión y diversidad de los contenidos y las formas de actuar, por lo que es necesario hacer puentes entre lo universal y lo particular, es decir, pensar globalmente, actuar localmente. Citado en Consejo de la Juventud de España “Informe regional sobre asociacionismo y plataformas asociativas juveniles: Centroamérica”, Madrid 2006.

-La existencia de un tejido social fuerte permite la creación de sujetos sociales, cargados de una disposición de propuesta y de acción.

Según Charry y Calvillo (2000), que comprenden la asociatividad como una colectividad donde se elabora una identidad y se organizan prácticas, mediante las cuales sus miembros pretenden defender sus intereses y expresar sus voluntades, al mismo tiempo que constituyen una identidad relacionada con estas luchas, tratándose así de conglomerados humanos, de formas de organización específica para la participación social. Da lugar a considerar que, para que se formen sujetos sociales, el tejido asociativo debe de ser fuerte, por lo que se relaciona el concepto de asociativismo con el de ciudadanía.

Lungo y Martel (2004), exponen que Thomas Marshall (*Citizenship and Social Class*, 1964), influyó en una serie de autores que conceptualizaron la ciudadanía como “el principio de la participación plena en un Estado, en donde los derechos civiles y la igualdad constituyen elementos claves; la participación política efectiva es otra dimensión fundamental, así como los derechos y las responsabilidades sociales”.

Al respecto, debe destacarse que tales derechos y responsabilidades sociales propias de una ciudadanía brindan al ciudadano/a un mayor protagonismo, incrementando el espacio de participación social de los mismos y convirtiéndolos en sujetos sociales, cuya acción les permite acceder a una serie de derechos y obligaciones. Por lo tanto, si el fortalecimiento del tejido asociativo promueve la creación de sujetos sociales, la asociatividad viene a ser un puente para el ejercicio de una ciudadanía social, que devuelve a los individuos el derecho y responsabilidad de construir luchas específicas para el logro de beneficios sociales (Consejo de la Juventud de España 2006).

Según Putnam (1993), el asociacionismo (base del capital social) facilita las acciones colectivas coordinadas y mejora el desempeño democrático, siendo el nivel de la vida asociativa de las comunidades un impacto en el desempeño institucional y en las instituciones democráticas.

En la etapa de los años ochenta de la llamada Transición Latinoamericana, la sociedad civil ocupó un papel importante como actor de contestación y disidencia y se empezó a percibir la fuerza de la movilización de la sociedad latinoamericana (Cohen y Arato 2001). Ya superada la transición, nuevos problemas y desafíos a las nuevas y antiguas democracias de la región, fueron mermando la gobernabilidad. Las reformas económicas de los noventa y sus efectos sociales así como la persistencia de la pobreza y la desigualdad generaron una nueva etapa de movilización en la sociedad civil (Vázquez González 2010). También en esta etapa fue posible advertir nuevos movimientos sociales de contestación que dinamizaron la llamada sociedad civil. Para algunos sectores el advenimiento de la democracia no significó transformaciones importantes en materia social o política, sin embargo en este caso, al contrario que en los esquemas autoritarios, existían espacios alternativos de manifestación de intereses y reivindicación. En consecuencia, para los actores sociales, la sociedad civil tenía el potencial de convertirse en la *agencia* que podía promover tales transformaciones (Pearce, 2004), mediante el fortalecimiento del “tercer sector” y la cultura cívica en las sociedades. Gabriel y Verba (1970) reconocen las capacidades democráticas de estos dos elementos existentes en la comunidad, mediante un estudio por el que demostraron una correlación entre el compromiso activo en la pertenencia a asociaciones y las competencias subjetivas en términos políticos, que en definitiva, a su juicio, resultaba positivo para el

funcionamiento de la democracia, y por tanto para la defensa de los derechos de todos los colectivos que componen la comunidad.

Aunque las trayectorias y las particularidades de la sociedad civil son distintas en los diferentes países de Latinoamérica, se pueden identificar elementos comunes que han ido contribuyendo a su configuración. Dos factores han sido centrales en la construcción de la llamada sociedad civil en la región: a) los regímenes autoritarios, que en el caso de Guatemala duraron hasta mediados de los ochenta y b) las políticas económicas de corte neoliberal de la década de los noventa, las cuales tuvieron lugar en mayor medida en la segunda mitad de esta década en Guatemala con el gobierno de Álvaro Arzú Irigoyen (1996-2000) perteneciente al Partido de Avanzada Nacional de centro-derecha.

En Guatemala estos factores afectan al tejido asociativo de forma que, en las décadas de los años setenta y ochenta este emerge como expresiones estudiantiles y barriales por las que se protagonizan luchas por el mejoramiento de las condiciones de vida de la sociedad guatemalteca, pero que son duramente reprimidas por la fuerte política contrainsurgente del Estado que provoca el miedo y, por ello, la renuncia de la sociedad a participar en procesos sociopolíticos organizados. Ello conlleva que hasta el año 1986, y teniendo en cuenta que en los regímenes autoritarios uno de los derechos que más se vulnera es el de libre asociación, el tejido asociativo se caracterice por ser escaso y frágil, el cual va incrementándose a partir de lo establecido en los Acuerdos de Paz y de que el sistema de defensa de los derechos humanos se fortalezca con la presencia de la Misión de Paz para Guatemala (MINUGUA). De esta manera, se abren nuevos espacios de organización y participación sociopolítica, ya que ciertos segmentos poblacionales comienzan a reivindicar sus especificidades, necesidades, aspiraciones, propuestas y problemas.

En la década de los años noventa en Guatemala, los movimientos asociativos se diversificaron y se incorporaron temáticas propias y novedosas de los distintos colectivos, sin olvidar la defensa de los derechos humanos, el mejoramiento de las condiciones de vida y la satisfacción de las necesidades en el proceso del desarrollo social. Así, se puede decir que el tejido asociativo fue tomando forma y ampliándose muy lentamente desde la llegada de la democracia hasta la actualidad (Consejo de la Juventud de España, 2006). En un primer momento, el movimiento asociativo reclama mejoras en las condiciones básicas de los ciudadanos, para centrarse en la defensa de los derechos humanos a finales de los noventa hasta la actualidad, e ir construyéndose así una ecología asociativa muy variada en formas y objetivos (Vásquez González, 2010).

Teniendo en cuenta los datos aportados por Vásquez González (2010), el 43% de la población guatemalteca afirma participar en alguna asociación, frente al 41% de Costa Rica o el 39% de Panamá. No obstante, otros países vecinos centroamericanos como El Salvador, Nicaragua u Honduras, tienen un 45%, 53% y 60%, respectivamente, de población que forma parte del asociacionismo en el país. Sin embargo, el asociacionismo en estos países es debido mayoritariamente a la participación en grupos religiosos, como es el caso de El Salvador, en el que este tipo de asociacionismo representa el 49% del total o el 33% en Honduras, frente al 24% de Guatemala. Si se considera a las personas que realizan un trabajo voluntario en las organizaciones, se comprueba que en aquellas con una labor comunal, es decir, en aquellas que se trabaja en pos de la comunidad, Guatemala posee un porcentaje del 8%, frente al 6,8% de El Salvador o el 5,2% de Nicaragua, situándose Guatemala entorno a la media latinoamericana de 10%.

Barthelemy (2003) señaló en su libro *"Asociaciones: ¿Una nueva era de la participación?"*, que el desarrollo de la vida asociativa puede aparecer en dos momentos: por una parte del declive de los dispositivos convencionales de interlocución entre la sociedad y el sistema político (como los sindicatos entre otros) y por otra parte, de la imposibilidad de los ciudadanos de que sus intereses sean integrados a la agenda pública, como es el caso del colectivo de personas con discapacidad, cuyo sector joven debe agruparse para empoderarse y participar en pro de la defensa de sus derechos.

Por ello, si se considera como expresa Díaz Velázquez (2008) la perspectiva del análisis sociopolítico de la ciudadanía, considerando la participación social a través del asociacionismo como uno de los factores fundamentales para el ejercicio de una ciudadanía plena desde el punto de vista sustantivo, es de gran interés analizar de qué manera participa en las asociaciones un colectivo que históricamente ha estado excluido de los espacios públicos como es el de las personas con discapacidad, y, en este caso, con discapacidad visual.

2.3.1 Movimiento asociativo de las personas con discapacidad visual en América Latina y Guatemala

América Latina tiene una extensión de 20.000.000 de kilómetros cuadrados, que se extiende desde México, en el sur de América del Norte, hasta Argentina y Chile, en el extremo más austral de América del Sur, con una población total que supera los 500.000.000 de habitantes y entre la que en forma estimativa (no hay datos estadísticos, lamentablemente) se calculan entre 8 y 9 millones de personas ciegas o con baja visión.

Desde el punto de vista político, abarca diecinueve países que son en su mayoría, hispanoparlantes y, cuyas características culturales son mayoritariamente españolas, aunque también portuguesas y francesas, debido a los conquistadores que llegaron al territorio hace más de quinientos años e impusieron su idioma, sus costumbres y su religión, desplazando los elementos aborígenes, los cuales todavía son influyentes en algunas zonas.

Sin embargo, entre los distintos países latinoamericanos se observan grandes variaciones climáticas, económicas, lingüísticas, étnicas, políticas y sociales, por lo que se puede decir que América Latina es un mosaico formado por muchas piezas con grandes diferencias entre sí (Abarsavski, 2001).

La evolución de los movimientos tiflológicos⁷ en la región latinoamericana se inicia indudablemente con la educación de las personas ciegas. A grandes rasgos se puede afirmar que a la introducción del sistema braille y por ende, a la aparición de las primeras escuelas en cada país, sigue la inquietud de los que pasaron por las aulas y adquirieron una formación, de ser protagonistas de la acción tendiente a mejorar su propia calidad de vida. Sabían también que para lograrlo, el único camino posible era ejercer el derecho a organizarse y constituir asociaciones que les brindaran el marco adecuado para proyectarse.

⁷ La tiflotecnología es el conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico de los conocimientos tecnológicos aplicados a personas ciegas o con baja visión. Es por tanto, una tecnología de apoyo. Es por esto que la tiflotecnología se ha convertido en una herramienta indispensable para estas personas ya que les permite acceder a las nuevas tecnologías, ya sea mediante equipos específicos o adaptaciones, de acuerdo con las necesidades u objetivos de cada usuario

En Guatemala, el braille se introdujo en el año 1942 por el ciego guatemalteco Manuel Solórzano, del Comité de Prociegos y Sordos. Dándose así, como explica Enrique Elissalde (1991) una curiosa pero usual proyección en el tiempo en cuanto a la introducción del braille y la creación de asociaciones de ciegos en el país, ya que:

- Introducción del sistema braille: 1942.
- Creación de la escuela: 1942.
- Creación de la Asociación Central de Ciegos: 1945.

Con tiempos y ritmos diferentes, con intensas luchas, el proceso continuó en toda la región. Se crearon organizaciones de ciegos con diferentes niveles de solidez y fuerza en todas las ciudades capitales y a veces, también en otras de provincias.

Después de "La Fraternal" (Argentina), primera de la región, el segundo cuarto de siglo ve el nacimiento de organizaciones de ciegos en Perú (1931), Chile (1934) y Guatemala (1945). Este proceso se acelera en la década de los años cincuenta y, hasta la actualidad se crean 45 asociaciones, la más joven en el año 1991 en Ecuador.

Sin embargo, contra el ideal de una América Latina unida y fuerte, historia que se muestra desde el mismo proceso independentista del siglo XIX, un creciente y continuo divisionismo se produce también en el movimiento asociativo de las personas ciegas o con baja visión. No obstante, los dirigentes de algunas de las organizaciones no podían dejar de advertir que esta fragmentación era entonces (y continúa siendo) un factor que debilita y pone en peligro el éxito de cualquier acción que se emprendiera.

Por ello, se constituyeron en la mayoría de los países latinoamericanos organizaciones con la finalidad de nuclear a las

entidades de ciegos y en algunos casos, también a las de servicios, con la denominación de unión, federación, o coordinación, siempre del tipo de asociación democrática civil sin fines de lucro.

En 1954, tuvo lugar en São Paulo (Brasil), organizada por la entonces llamada *Fundação para o Livro do Cego no Brasil*, hoy *Fundação Dorina Nowill para Cegos* y con el respaldo de la, también en esos días, *American Foundation for Overseas Blind* - AFOB (U.S.A.), en la actualidad Helen Keller International, la Primera Conferencia Interamericana de Ciegos, en la que se analizó la necesidad de crear un organismo regional que agrupara a las organizaciones. Muchos años después, ese espíritu se recogió en las Comisiones Técnico-Profesionales (Santafé de Bogotá, Colombia, 1975) y en la Organización Latinoamericana para el Bienestar de los Ciegos - OLAP (São Paulo, Brasil, 1977).

En Lima (Perú), a fin de celebrar el nacimiento de la Unión Nacional de Ciegos del Perú se convocó un encuentro panamericano en 1956, durante el cual se fundó el Consejo Panamericano Pro-Ciegos - CPPC, cuyos ocho congresos tuvieron lugar a intervalos irregulares.

Se diferenciaron así dos intentos de unificación separados: por una parte las organizaciones de servicios y por otra, las asociaciones de ciegos.

A nivel mundial, se logró el éxito, cuando en 1984, en Riyadh (Arabia Saudita), se autodisolvieron el Consejo Mundial para la Promoción Social de los Ciegos y la Federación Internacional de Ciegos para fundar inmediatamente la Unión Mundial de Ciegos.

En América Latina, hubo diversos acercamientos entre el CPPC y la OLAP, pero no es hasta el 1984, cuando apoyada por el recién constituido Fondo de Cooperación con Iberoamérica de la

Organización Nacional de Ciegos Españoles - ONCE, la Oficina Provisoria para América Latina con sede en Montevideo (Uruguay), a fin de trabajar en una futura entidad única que nació finalmente en una Asamblea celebrada en Mar del Plata (Argentina), en noviembre de 1985. Se siguió el mismo modelo que a nivel mundial y tras la disolución de los dos organismos existentes surgió la Unión Latinoamericana de Ciegos - ULAC, como manifestación concreta de la necesidad de unidad.

Así, la ULAC se convierte en el resultado de la suma de todas las organizaciones existentes, tanto las de ciegos como las que prestan servicios, pues la región comprendió que sólo a través del esfuerzo conjunto pueden lograrse los objetivos enunciados en sus Estatutos: prevenir la ceguera y mejorar la calidad de vida de las personas discapacitadas visuales. Sumando esfuerzos por la unificación y el fortalecimiento de las organizaciones a nivel nacional, regional y subregional (Abarsavski, 2001)

La ULAC actúa en todas las áreas geográficas de América Latina, dividiéndose en: a) México y América Central; b) Caribe; c) Región Andina; d) Brasil; e) Cono Sur, y con diferentes comisiones de las que se deben destacar, teniendo en cuenta la temática tratada en este documento, la de Derechos humanos y legislación, la de Promoción de la condición de los jóvenes ciegos y la de Acceso a la información y la cultura.

Sin embargo, este proceso de unificación de las organizaciones de personas con discapacidad visual, no ha tenido lugar en todos los países latinoamericanos como es el caso de Guatemala, en el que existen intentos para la conformación de una federación en la cual han participado las dos organizaciones de ciegos del país, pero es un proyecto que aún no se ha podido concretar. Sin embargo, en los

últimos años se ha logrado un mayor acercamiento entre ambas. Una de ellas, Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala (1967), que agrupa 400 personas, tiene su sede central en Guatemala y dos ramas departamentales. La otra, Asociación Central de Ciegos de Guatemala (1945), reactivada en 1989 también se ubica en la capital y tiene una sede departamental. Cuenta con 100 miembros. En Guatemala, la economía ha sufrido un retraimiento que ha generado un reajuste en los presupuestos individuales y colectivos de la población. En tal virtud, estas asociaciones no cuentan con suficientes recursos para cubrir sus necesidades. Por otra parte, una dificultad que han sufrido estas organizaciones en los últimos años ha sido un atraso en la información en el país, que también les ha afectado.

La ULAC, en su Plan de Acción 2000-2004, consciente de los efectos positivos del intercambio, la comunicación y el esfuerzo coordinado entre organizaciones nacionales, regionales e internacionales con los mismos intereses, encara maneras de abrir caminos y conjuntar esfuerzos por esta vía. Se considera que la amplia difusión de las informaciones, junto con la capacitación de dirigentes desde los ámbitos locales darán lugar al logro de "los perfiles indispensables para encauzar proyectos y acciones en beneficio de la comunidad ciega, atentos a la necesidad de promover el fortalecimiento y unión de las organizaciones nacionales y la consolidación de sus finanzas." (Unión Latinoamericana de Ciegos, 2000: 48). Por ello es importante considerar esta actitud y trabajar en pos de la misma en un proyecto de cooperación internacional como es éste, en el que gracias a la coordinación y colaboración de diferentes asociaciones, se pretende fomentar este agrupamiento.

No obstante, como expresa Díaz Velázquez (2008) en su artículo "El asociacionismo en el ámbito de la discapacidad", esta interacción entre las organizaciones y sus miembros, únicamente puede

beneficiar a aquellos que se encuentran en unas mejores condiciones de vida o de cercanía con estos dispositivos, ya que según el Informe de la Encuesta de Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud (EDDES): “La pertenencia a ONGs (de discapacidad, se entiende) está directamente relacionada con un contexto socioeconómico favorable, más que con la perentoriedad con que los distintos tipos y severidades de la discapacidad hacen conveniente la búsqueda de una organización de apoyo. Quienes más se asocian, en igualdad de condiciones en lo que se refiere a la discapacidad, son quienes tienen una situación más favorable por su juventud, por su mayor nivel de estudios, por la mejor situación económica del hogar, o por residir en municipios de un tamaño que facilita estas organizaciones. Es, por tanto, un reto todavía abierto conseguir que el asociacionismo se extienda y beneficie precisamente a las personas que, por su peor bagaje personal y social, más podrían beneficiarse de él”. Por ello, es innegable que las asociaciones de discapacidad se han de enfrentar a nuevos retos, como es, por ejemplo, dar visibilidad y representar a aquellas personas con discapacidad que se encuentran en una doble situación de exclusión por estar sujetos a más de un factor de vulnerabilidad (vivir en un área urbana, contar con insuficientes recursos económicos, ser joven, etc) y que no forman parte de los grupos de ayuda mutua creados en torno a cada movimiento asociativo, ya que están expuestos a una exclusión aún mayor que el resto del colectivo. Básicamente, las asociaciones de discapacidad han de aceptar el reto de convertirse en asociaciones heterocentradas, que vayan más allá del apoyo mutuo para convertirse en el eje promotor de un cambio social de envergadura que les posicione socialmente en una efectiva realidad inclusiva. Esto es, que haya “una integración efectiva de las personas con discapacidad, basada en la visibilización crítica de la situación de

exclusión existente y llevando a cabo una apuesta real y efectiva en pos de la autonomía personal frente a las implicaciones proteccionistas derivadas de la práctica del Modelo Médico” (Díaz Velázquez, 2008: 183).

Sin embargo, para conocer los factores de vulnerabilidad que influyen en la escasa participación de los jóvenes con discapacidad visual en las organizaciones de ciegos del país, así como la carente interacción entre los mismos y entre las organizaciones, es necesario considerar el contexto y analizar la situación en el que el colectivo se encuentra según los datos e información compendiados en diversos artículos, informes, planes, documentos, etc., y los conocimientos aportados para este proyecto mediante la implementación de las técnicas de investigación en el proceso de trabajo de campo, aunque este haya sido telemáticamente.

2.5 Guatemala, su contexto.

Guatemala es un país situado en América Central, en su extremo noroccidental, con una amplia cultura autóctona producto de la herencia maya y la influencia española durante la época colonial, por lo que es considerado un país multicultural, multilingüe, multiétnico, además de rico en vida natural. El país posee una superficie de 108.889 km² y su capital es la Ciudad de Guatemala, llamada oficialmente *Nueva Guatemala de la Asunción*. Aunque el idioma oficial es el español, cuenta con 23 idiomas mayas y los idiomas xinca y garífuna hablados por la población afrodescendiente.

La población de Guatemala es de 15.773.517 habitantes (INE Guatemala, 2011) de los cuales el 40.8% está entre los 0 y 14 años, el 55.5% está entre los 15 y 64 años y el 3.6% de los 65 en

adelante, divididos en un total de 7,003,337 hombres y 7,358,328 mujeres, siendo estas en mayor cantidad que los varones pero decreciendo su número conforme aumenta su edad (INE Guatemala, 2011). Un mayor número de población reside en el área rural, 8490835 habitantes, frente a los 7282682 habitantes, que lo hacen en el área urbana (INE Guatemala, 2011).

Si se tratan los datos poblacionales del país con referencia a la discapacidad, se encuentra que, según los datos aportados por el INE expuestos en el informe de Pilar Samaniego de García (2006), el 6,2% de la población tiene alguna discapacidad, de los cuales el 30% sufre discapacidad visual, siendo este el porcentaje más elevado de incidencia de algún tipo de discapacidad. Además, al igual que otros tipos de discapacidad, la visual se padece más frecuentemente en las áreas rurales, 56%, frente a las urbanas, 44%. La población joven guatemalteca de 15 a 30 años representa el 32,58% (INE Guatemala 2010) de la población total del país, de los que aproximadamente más de 7350 padecen discapacidad visual, siendo sólo el 4% de los mismos los que se encuentran asociados en organizaciones a favor de sus derechos como personas con discapacidad.

La economía guatemalteca es la novena a nivel latinoamericano pero con extremas diferencias dentro de su territorio, ya que posee sectores en donde el Índice de Desarrollo Humano es muy similar al de países europeos, principalmente en la gran área metropolitana de Guatemala; mientras que posee otros indicadores fuera de la media latinoamericana y equivalentes a los de países africanos, principalmente en el interior y zonas rurales del país. Sin embargo, en términos generales, Guatemala es uno de los países con el índice de calidad de vida más bajo de América Latina, sólo por encima de Haití, lo que lo coloca en el puesto número 117 dentro de los 169 países dentro del Índice de Calidad de Vida realizado por la

Organización de Naciones Unidas. Además, según la Encuesta de Condiciones de Vida del año 2000, en Guatemala, el 56% de la población se encuentra por debajo de la línea de pobreza general y alrededor del 16% por debajo de la línea de pobreza extrema. La alta desagregación geográfica que este ejercicio brinda, permite visualizar que, si bien la pobreza es un fenómeno generalizado, hay áreas que padecen mayor precariedad en las condiciones de vida de su población.

Las áreas que más sufren esta calidad de vida pauperizada son: el llamado corredor seco que cubre parte de los departamentos de Baja Verapaz, Zacapa, El Progreso, Jalapa, Chiquimula, Jutiapa y Santa Rosa, que no cuentan con seguridad alimentaria y poseen un alto grado de pobreza extrema, así como otros departamentos centrales y nororientales que poseen los porcentajes más altos de pobreza y pobreza extrema, como Alta Verapaz y Quiché (Cuadro 1 y Mapa 1). Como expresa la Asociación de Investigación y Estudios Sociales (ASIES, 2005) según los resultados del Mapa de Pobreza 2002, se sitúa a los municipios con mayor severidad en la pobreza en los departamentos de Huehuetenango y Alta Verapaz. San Gaspar Ixchil, Santa Bárbara Huehuetenango Cahabón, Colotenango y Lanquín son los lugares con la pobreza más severa. Por otra parte, el índice de Theil indica que los departamentos más desiguales son Chiquimula, Alta Verapaz y Jalapa. Estos resultados manifiestan condiciones de vida muy disímiles dentro de una misma área geográfica. A nivel de municipio, los que destacan por su desigualdad son: Cobán (42.9), Santa Cruz Verapaz (38.3), Fraijanes (38.2), Jalapa (34.9), Jutiapa (33.6) y Chiquimula (33.2).

Cerca de tres millones de guatemaltecos aún carecen de servicios públicos de agua potable y aproximadamente seis millones de saneamiento. En el área rural, la cobertura de agua potable es del

60,7% y de saneamiento del 40,5%. Las zonas rurales con mayor déficit de cobertura son aquellas con alta población indígena. Por otra parte, se estima que sólo el 15% del agua que se distribuye en el país puede considerarse potable y que sólo el 5% de los sistemas de alcantarillado existentes posee algún tipo de tratamiento del agua residual (INE Guatemala, 2011).

Cuadro 1: Incidencia de pobreza general y pobreza extrema por departamento

Departamento	Incidencia de Pobreza general	Incidencia de pobreza extrema
Quiché	84.6	33.2
Alta Verapaz	84.1	41.2
Huehuetenango	78.3	30.3
Sololá	77.5	29.2
Totonicapán	73.7	22.6
Baja Verapaz	73.2	23.5
San Marcos	73.1	25.0
Jalapa	72.0	30.0
Jutiapa	66.2	24.0
Suchitepéquez	64.7	15.9
Santa Rosa	63.2	19.2
Petén	62.6	13.0
Chimaltenango	59.4	13.5
Chiquimula	56.5	13.3
Retalhuleu	55.3	10.9
Quetzaltenango	50.8	11.2
Izabal	47.9	8.2
Escuintla	47.6	7.8
El Progreso	45.4	8.6
Zacapa	42.4	7.0
Sacatepéquez	36.1	5.3
Guatemala	14.2	1.6

Fuente: SEGEPLAN, INE, URL⁸

⁸ la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN) en un esfuerzo conjunto con el Instituto Nacional de Estadística (INE) y la Universidad Rafael

Mapa 1: Mapa de Guatemala dividida por departamentos



Fuente: http://veronicabiels.files.wordpress.com/2011/01/mapa_de_guatemala.jpg

No obstante, con el fin de conocer detalladamente y de manera más clarificada la situación de los jóvenes guatemaltecos con discapacidad

Landívar (URL) realizaron con el apoyo técnico del Banco Mundial, el Mapa de Pobreza 2002. Éste emplea el método de la línea de pobreza y combina la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI 2000) con el Censo de Población y Vivienda del año 2002, para obtener estimaciones de pobreza a niveles geográficos altamente desagregados (departamental y municipal)

visual, se expone a continuación un análisis DAFO de la situación que este colectivo presenta, elaborado tras el análisis de la información recogida en entrevistas, encuestas y fuentes bibliográficas.

2.6 Análisis DAFO del colectivo joven guatemalteco con discapacidad visual.

Debilidades:

- Escaso protagonismo de los jóvenes con discapacidad visual en la lucha por sus derechos: Existe un enfoque asistencialista y excluyente en las distintas áreas en las que este colectivo desarrolla su vida: familia, escuela, organizaciones, comunidad, sociedad, etc., por el que generalmente son representados por familiares o adultos que dificultan el protagonismo en la participación y organización del colectivo como si mismo.
- Las asociaciones para personas con discapacidad visual en Guatemala desarrollan su labor en las áreas médica, educativa y rehabilitadora: No existe, por tanto, ninguna asociación de personas con discapacidad visual en el país que trabaje por el reconocimiento de los derechos del colectivo mediante la promoción y fortalecimiento de la participación ciudadana del colectivo.
- Existen dos asociaciones para personas con discapacidad visual en Guatemala, la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala y la Asociación Central de Ciegos de Guatemala, las cuales no se aúnan en una Federación o Comité, tan sólo se ubican en la capital y en tres departamentos y poseen una escasa representatividad: Al no existir coordinación entre ambas asociaciones, los esfuerzos no son compartidos y, por tanto, no se colabora en la consecución de los mismos objetivos, al estar

ubicadas ambas en la capital y sólo dar servicio a otros tres departamentos, el resto del colectivo del país se encuentra sin cobertura del mismo siendo que aproximadamente el 56% reside en áreas rurales y, al contar con un total de 500 miembros, de las 293.387 habitantes que sufren una discapacidad visual, la representatividad de estos en las organizaciones es insuficiente.

- La representatividad de los jóvenes con discapacidad visual guatemaltecos en las organizaciones es escasa: De aproximadamente 7350 jóvenes que componen el colectivo, apenas 60 son miembros de estas organizaciones, lo que es debido a que más de la mitad de estos viven en zonas rurales lejanas a las urbes en las que se encuentran estas organizaciones y el transporte a las mismas no es accesible además de poder representar un alto costo.
- Escasez de recursos: Ambas organizaciones, así como muchas otras asociaciones del país, no cuentan con los recursos suficientes para poder lograr los objetivos que se plantean en su misión, esta insuficiencia se da en materiales, recursos técnicos o tecnológicos y, sobre todo, en recursos económicos o de financiación.
- Falta de información: Por el retraso en las tecnologías y nuevas formas de comunicación que sufre el país, las organizaciones para personas con discapacidad visual también se encuentran faltas de estos medios que les faciliten una información a tiempo real para comunicarse e intercambiar opiniones, ideas o propuestas con otras organizaciones que trabajen con el colectivo.

Fortalezas:

- Interés de los jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual en: la creación de espacios participativos para una incidencia política en la lucha por sus derechos y el fortalecimiento asociativo de las personas con discapacidad visual en el país y fuera de este.
- Protagonismo de los familiares de las personas con discapacidad o de los adultos afectados: Aunque se puede considerar como una debilidad para el empoderamiento del colectivo joven con discapacidad visual, también debe ser considerado como una fortaleza si advertimos que las personas que han liderado este asociacionismo son personas afectadas o allegadas a las mismas al contrario de lo que sucede en otros movimientos asociativos en los que la Iglesia, autoridades, etc., han marcado las directrices de los mismos.
- Interés de las organizaciones de personas con discapacidad visual en Guatemala por fortalecer el tejido asociativo: Ambas organizaciones muestran interés en aunar esfuerzos para fomentar el diálogo y colaboración entre las mismas en pos de favorecer el asociativismo de las personas con discapacidad visual. Además, el Comité Prociegos y Sordos de Guatemala y la Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte de Guatemala, también muestran interés por colaborar en el fortalecimiento de la participación y asociativismo de las personas con discapacidad visual en el país.
- Horizontalidad y democracia organizativa: Ambas asociaciones cuentan con un modelo casi horizontal de participación, puesto que tan sólo existen los cargos de presidente, vicepresidente, tesorero y secretario, siendo cargos ocupados por los miembros de las asociaciones que son elegidos de manera democrática.

Amenazas:

- Estigmatización del colectivo: Se les sigue considerando como incapaces, no funcionales, cargas para las familias y la sociedad, etc.; visión que se alimenta en los medios de comunicación, en el trato del Estado al colectivo y en la sociedad en su conjunto. Si a ello, se le suma la visión estereotipada hacia la juventud: desempleados, sin estudios, sin recursos, etc., esta visión negativa se incrementa.
- Exclusión del colectivo en la sociedad: Principal limitante para su participación en grupos organizados.
- Falta de labor estatal por el colectivo: Pese a la aprobación de políticas públicas en el ámbito de la discapacidad como el Decreto Número 135-1996 – Ley de atención a las personas con discapacidad, el Estado de la República de Guatemala no lleva a la práctica el reconocimiento de los derechos de estas personas, así como la puesta en marcha de programas y proyectos accesibles bajo los criterios de solidaridad e igualdad.
- La economía del país se encuentra en vías de desarrollo: Como se explicó anteriormente, Guatemala cuenta con un 56% de población que vive en situación de pobreza y con el segundo peor registro de Calidad de Vida de América Latina, siendo esta muy desigual en las distintas zonas de su territorio, lo que puede afectar al colectivo de jóvenes con discapacidad visual dependiendo del área en la que residan y de su situación socio-económica.
- La globalización y el sistema neoliberal afectan en pos del individualismo: Una sociedad basada en el capital y el consumo, da lugar a un pensamiento individualista que afecta al colectivo en tanto que pueden ver negado el apoyo de la comunidad que les rodea, al tiempo que ellos mismos creen no necesitar el

apoyo de otras personas del colectivo para lograr sus objetivos, por lo que se paraliza la participación y el asociacionismo.

Oportunidades:

- Disposición de la sociedad guatemalteca para trabajar por la comunidad: Si se considera a las personas que realizan un trabajo voluntario en las organizaciones, se comprueba que en aquellas con una labor comunal, es decir, en aquellas que se trabaja en pos de la comunidad, Guatemala posee un porcentaje del 8%, frente al 6,8% de El Salvador o el 5,2% de Nicaragua, situándose Guatemala entorno a la media latinoamericana de 10%.
- No existen asociaciones que trabajen con el colectivo de personas jóvenes con discapacidad visual en Guatemala en el ámbito de la participación: Aunque ello podría considerarse como una amenaza al ser un nuevo campo por explorar y en el que experimentar la implementación de proyectos sin conocer los posibles resultados, también debe comprenderse como una nueva posibilidad para fortalecer el asociacionismo y asociativismo del colectivo, ámbitos que no se han tenido en cuenta hasta el momento, pero de vital importancia para la defensa de los derechos del colectivo.
- Interés de asociaciones ajenas al ámbito de la discapacidad en colaborar en el fortalecimiento del asociacionismo del colectivo joven con discapacidad visual en Guatemala: En la actualidad, diversas Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo realizan su labor en el ámbito de la participación comunitaria con jóvenes en el país mediante la Cooperación Internacional al Desarrollo y, aunque en este sector poblacional no especifiquen su labor con jóvenes con discapacidad visual, asociaciones como Lagun-Artean (País Vasco) y Renacimiento (Patzún,

Chimaltenango, Guatemala) están interesadas en llevar a cabo las labores comunitarias al desarrollar su labor en ese ámbito.

- Políticas Públicas en apoyo a las personas con discapacidad y esfuerzo judicial: En los últimos años, el Estado de Guatemala ha apostado por políticas públicas en apoyo a las personas con discapacidad, así como también se han realizado esfuerzos judiciales para acabar con la discriminación hacia este colectivo.

Por todo lo expresado en este análisis DAFO de la situación del colectivo de jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual en el ámbito de la participación, el asociacionismo y asociativismo, a continuación se exponen las fases del Proyecto de Cooperación Internacional para la Promoción del Asociacionismo y Asociativismo de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala, en el que se refleja una necesidad sentida por el colectivo de organizarse y de ser protagonistas en la búsqueda de soluciones a sus problemas, condición necesaria para el desarrollo y fortalecimiento del tejido asociativo de los jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual.

3. DESARROLLO

3.1 Objetivos

Teniendo en cuenta el análisis de la realidad expuesto y el diagnóstico de las necesidades encontradas, y siguiendo las líneas estratégicas de sensibilización, capacitación y fortalecimiento del Modelo de Rehabilitación Basada en la Comunidad, a continuación se expresan los objetivos estratégicos y las actuaciones a implementar en este proyecto:

- Sensibilizar a la comunidad de los departamentos guatemaltecos acerca de la discapacidad visual en la población joven, mediante actuaciones en el principal centro comunitario de la capital del departamento.

- Capacitar a los jóvenes con discapacidad visual de los distintos departamentos guatemaltecos mediante actividades formativas, uso de recursos tecnológicos y talleres participativos en el principal centro comunitario de cada departamento.

- Fortalecer la participación de los jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual, promoviendo formas democráticas de participación y asociacionismo mediante la interacción dentro del colectivo.

- Activar la comunicación y coordinación entre las distintas asociaciones y comité que forman parte del proyecto, promoviendo especialmente el asociativismo entre la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala y la Asociación Central de Ciegos de Guatemala en el área de juventud, mediante reuniones periódicas, creación de comisiones, etc.

En la tabla que se expone a continuación, se encuentra la relación de los objetivos anteriormente expresados con las actuaciones a llevar a cabo en este proyecto.

Tabla 1: Objetivos estratégicos y actuaciones del proyecto

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	ACTUACIONES
Sensibilizar a la comunidad de los departamentos guatemaltecos acerca de la discapacidad visual en la población joven, mediante charlas informativas y talleres en el principal centro comunitario de la capital del departamento.	<p>1.1. Charlas informativas: "La discapacidad visual y la comunidad guatemalteca"</p> <p>1.2. Taller de empatía: "Ponte en mi lugar"</p> <p>1.3. Reflexiones: "Limitación o apoyo ¿individual o social?"</p>
Capacitar a los jóvenes con discapacidad visual de los distintos departamentos guatemaltecos mediante actividades formativas, uso de recursos tecnológicos y talleres participativos en el principal centro comunitario de cada departamento.	<p>2.1. Actividades formativas: "Participación comunitaria, concepto y práctica"</p> <p>2.2. Taller de uso de tecnologías y tefloteclonoloxías: JAWS y Zoomtext</p> <p>2.3. Debate: "¿participación?"</p>
Fortalecer la participación de los jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual, promoviendo formas democráticas de participación y asociacionismo mediante la interacción dentro del colectivo.	<p>3.1 Taller de propuestas y consenso</p> <p>3.2. Asamblea participativa</p> <p>3.3. Interacciones virtuales entre el colectivo</p>

<p>Activar la comunicación y coordinación entre las distintas asociaciones y comité que forman parte del proyecto, promoviendo especialmente el asociativismo entre la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala y la Asociación Central de Ciegos de Guatemala en el área de juventud, mediante reuniones periódicas, creación de comisiones, etc.</p>	<p>4.1. Reunión inicial: “Primer contacto”</p> <p>4.2. Acuerdos de coordinación</p> <p>4.3. Comisión de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala.</p>
--	---

Fuente: Elaboración propia

A continuación se explican detalladamente las actuaciones a llevar a cabo en este proyecto, teniendo en cuenta las progresivas fases del mismo y planificándolo como proyecto piloto en el departamento de Chimaltenango de Guatemala debido a que es en este territorio en el que desarrollan actualmente su labor por el fortalecimiento de la participación comunitaria, las asociaciones Renacimiento y LagunArtean con las que se ha contactado y han mostrado su apoyo y colaboración en este proyecto. No obstante, como se ha mencionado desde el comienzo de este documento, este proyecto tiene como aspiración, si se logran los objetivos en Chimaltenango y se consigue la financiación necesaria, el implementarse en todos los departamentos de la Republica de Guatemala, para lograr alcanzar los objetivos propuestos en el mismo.

3.2 Actuaciones

Línea estratégica 1: Sensibilización

Objetivo: Sensibilizar a la comunidad de los departamentos guatemaltecos acerca de la discapacidad visual en la población joven, mediante charlas informativas y talleres en el principal centro comunitario de la capital del departamento.

Actuación 1.1	Charlas informativas: "La discapacidad visual y la comunidad guatemalteca"
Lugar:	Centro Comunal Chimaltenango
Duración:	Cinco horas repartidas en una jornada
Objetivos:	<p>-Informar a la comunidad acerca de la discapacidad visual: tipología, implicaciones, etc.</p> <p>-Explicar la situación en la que se encuentra el colectivo en el país y en el departamento, contextualizándola.</p>
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Trabajadora social- Dos miembros de la ANCG y la ACCG- Al menos tres líderes comunitarios que trabajen en el centro- Los jóvenes invidentes convocados por las asociaciones en fomento de la participación comunitaria (Renacimiento y LagunArtean) de los municipios del departamento (entre uno y tres jóvenes de cada municipio)- Los jóvenes líderes comunitarios de cada municipio del departamento (al menos uno de cada municipio) convocados por las asociaciones que realizan su labor en el ámbito de la participación comunitaria (Renacimiento y LagunArtean).- Personas que pertenezcan a la comunidad y estén interesadas en participar (se requerirá un mínimo de 10 –pueden ser personas que realicen habitualmente actividades en el centro-, siendo el máximo 20).

	<p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una sala del Centro Comunal - Entre 60 y 80 sillas - Una mesa - Una pizarra - Un ordenador portátil - Un proyector - Papel tinta y bolígrafos - Papel braille y cinco maquinas Perkins (si existiera la posibilidad de que fueran más o de contar con BrailleSpeak sería más adecuado)
Desarrollo:	<p>Una vez que todos los asistentes hayan llegado al centro comunal y se hayan instalado, la trabajadora social que coordina el proyecto explicará brevemente la justificación del mismo así como los objetivos que se pretenden llevar a cabo con su implementación y la manera en la que esta va a tener lugar, explicando actividades, temporalidad, recursos, etc. e, insistiendo en la importancia de realizar esta primera fase en los centros comunales de los municipios por parte de los jóvenes invidentes y los jóvenes líderes comunitarios, una vez haya terminado la fase en el centro comunal de la capital, con la finalidad de dar visibilidad al colectivo en todas las comunidades.</p> <p>Más tarde, los dos miembros de la ANCG y la ACCG explicarán qué es la discapacidad visual, las enfermedades que la provocan, las implicaciones que esta tiene para aquellos que la padecen, etc., así como la situación del colectivo en el contexto en el que se encuentran. Además, los tres líderes comunales explicarán como se trabaja y en que es útil la participación comunitaria y como desde esta se puede dar cabida al colectivo de las personas con discapacidad y, concretamente al de los jóvenes con discapacidad visual.</p>

Actuación 1.2	Taller de empatía: "Ponte en mi lugar"
Lugar:	Centro Comunal de Chimaltenango y alrededores
Duración:	Seis horas repartidas en una jornada
Objetivos:	<p>-Empatizar con el colectivo joven con discapacidad visual mediante diversas dinámicas.</p> <p>-Comprender la necesidad de visibilizar a este colectivo para promover el cambio social a favor de sus derechos y así mejorar su calidad de vida.</p>
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajadora social - Al menos tres líderes comunitarios que trabajan en el centro comunal. - Los jóvenes invidentes que fueron convocados para la actividad anterior - Los jóvenes líderes comunitarios que fueron convocados para la actividad anterior - Personas que pertenezcan a la comunidad (entre 15 y 25 personas) <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 salas del Centro Comunal - 40 antifaces - 20 gafas de simulación - 10 bastones - Papel Braille y maquinas Perkins (las mismas que se utilizaron para la actividad anterior) - BrailleSpeaks (los mismos que se utilizaron para la actividad anterior) - Libros en Braille, tres aproximadamente - Un ordenador portátil - Los programas tiflotecnológicos Jaws y Zoomtext
Desarrollo:	<p>La trabajadora social reunirá a todos los asistentes al comienzo de la jornada para explicarles las actividades que se van a realizar: recorridos por las calles cercanas al centro comunal, actividades de conocimiento del sistema Braille, de las tiflotecnologías, etc..</p> <p>Se explicará con especial atención la importancia de la accesibilidad en la información y las infraestructuras</p>

para la participación de los ciudadanos y, como esta se consigue mediante el apoyo de toda la sociedad que visibiliza y reconoce a todos sus miembros en igualdad de derechos. Por ello, los participantes se dividirán en distintos grupos que irán rotando en las diversas actividades: uso de transporte público, recorrido por las calles, escritura y lectura braille, acceso a la información, etc., procurando que los videntes sean invidentes en las actividades contando con los instrumentos de apoyo que se citaron en los recursos y que las personas con discapacidad visual les expongan cuales son sus dificultades en estos ámbitos. Además, se pretenderá crear curiosidad e incertidumbre por las teflotecnologías a aquellos jóvenes con discapacidad visual que no las conozcan (posiblemente, la mayoría), para que sientan interés por la próxima fase del proyecto.

Actuación 1.3	Reflexiones: "Limitación o apoyo ¿individual o social?"
Lugar:	Centro Comunal de Chimaltenango
Duración:	Dos horas
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Considerar las diferentes limitaciones que tienen los jóvenes con discapacidad visual en Guatemala y, concretamente, en el departamento de Chimaltenango, para participar como ciudadanos de derecho. - Pensar en la importancia del apoyo y colaboración comunitaria en la defensa de los derechos del colectivo.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajadora social - Al menos tres líderes comunitarios que trabajan en el centro comunal. - Los jóvenes invidentes que fueron convocados para la actividad anterior - Los jóvenes líderes comunitarios que fueron convocados para la actividad anterior - Personas que pertenezcan a la comunidad (entre 15 y 25 personas) <p>Físicos y tecnológicos:</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Una sala del Centro Comunal - Entre 60 y 80 sillas
Desarrollo:	<p>La trabajadora social explicará muy brevemente la actividad a realizar, ya que se trata de que los participantes expresen sus opiniones, sentimientos, dificultades, sorpresas, etc. Los asistentes se sentarán en círculo y expondrán voluntariamente lo que deseen acerca de lo expuesto en las charlas del día anterior y lo sentido en los talleres desarrollados anteriormente. Tratando así de comprender la importancia de visibilizar al colectivo joven con discapacidad visual en sus comunidades más cercanas, para lo que se incentivará y proveerá a los jóvenes líderes comunitarios y a los jóvenes con discapacidad visual para llevar estas actividades a los centros comunales de los restantes municipios del departamento.</p>

Línea estratégica 2: Capacitación

Objetivo: Capacitar a los jóvenes con discapacidad visual de los distintos departamentos guatemaltecos mediante actividades formativas, uso de recursos tecnológicos y talleres participativos en el principal centro comunitario de cada departamento.

Actuación 2.1	Actividades formativas: "Participación comunitaria, concepto y práctica"
Lugar:	Lugar amplio cercano al Centro Comunal Chimaltenango
Duración:	Entre tres y cuatro horas
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Educar a los jóvenes con discapacidad visual del departamento de Chimaltenango en el ámbito de la participación, el asociacionismo y asociativismo. - Informar a este colectivo acerca de experiencias o prácticas participativas de jóvenes con discapacidad en otras partes del mundo.

<p>Recursos:</p>	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una trabajadora social - Al menos dos líderes comunitarios del Centro Comunal - Los jóvenes con discapacidad visual que asistieron a la fase anterior (aproximadamente 32 personas). - los jóvenes con discapacidad visual que estén interesados en participar en el proyecto y que residan en el departamento de Chimaltenango (300 personas aproximadamente). <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un lugar amplio cercano al Centro Comunal - Una mesa - Un ordenador portátil - Papel Braille y maquinas Perkins y BrailleSpeaks (los utilizados anteriormente, aunque sería conveniente contar con una mayor cantidad debido al posible elevado número de participantes)
<p>Desarrollo:</p>	<p>La trabajadora social explicará el desarrollo y los objetivos de la segunda fase del proyecto y, junto con los líderes comunitarios del Centro Comunal, se expondrá material teórico-práctico acerca de la participación, el asociacionismo y el asociativismo comunitario y del colectivo de jóvenes con discapacidad.</p>

Actuación 2.2	Taller de uso de tecnologías y tflotecnologías: JAWS Y Zoomtext
Lugar:	Centro Comunal de Chimaltenango
Duración:	Entre seis y ocho horas
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitar al colectivo en el uso de las tecnologías y, especialmente, en las tflotecnologías en el área de la información. - Proveer al colectivo de los equipos tecnológicos necesarios para su acceso a la información y fomento de la participación.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una trabajadora social que conozca el uso de las tflotecnologías - Un miembro de la ANCG o ACCG especializado en esta área. - Los jóvenes con discapacidad visual que asistieron a la fase anterior. - Todos los jóvenes con discapacidad visual que estén interesados en participar en el proyecto y que residan en el departamento de Chimaltenango. <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dos salas en el Centro Comunal - 50 sillas aproximadamente - Dos mesas - Cinco ordenadores - Cinco programas Jaws - Cinco programas Zoomtext - Apuntes en Braille y en tinta ampliada acerca de los programas tflotecnológicos para todos los asistentes.
Desarrollo:	Se dividirá el grupo en cuatro o seis subgrupos, dependiendo del número de asistentes, y se repartirán en las dos salas en función de su grado de visión: por una parte, aquellos para los que les sea más conveniente utilizar Zoomtext (deficientes visuales) y, aquellos que les sea más útil trabajar con Jaws (escasa o nula visión). La trabajadora social y el miembro de la ANCG o la ACCG experto en tflotecnologías, se encargarán de formar en las tflotecnologías a los

	miembros de cada grupo en distinta sala y, volverán a desempeñar esta labor hasta que todos los grupos conozcan estas tecnologías y la importancia de su manejo para acceder a la información e interactuar con otras personas del colectivo.
--	---

Actuación 2.3	Debate: "¿Participación?"
Lugar:	Lugar amplio cercano al Centro Comunal
Duración:	Dos horas aproximadamente
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Reflexionar acerca de la importancia de la participación y del uso de la tecnología en este proceso. - Conocer el interés del colectivo en asociarse para dar solución a problemas y defender sus derechos.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una trabajadora social. - Los jóvenes con discapacidad visual que asistieron a la fase anterior. - Todos los jóvenes con discapacidad visual que estén interesados en participar en el proyecto y que residan en el departamento de Chimaltenango. <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un lugar amplio cercano al Centro Comunal
Desarrollo:	De manera voluntaria, los participantes en esta fase del proyecto expondrían si consideran que la participación del colectivo unido es importante y necesaria para fomentar el cambio social y mejorar su calidad de vida. Además, también explicarían si consideran que el uso de las tiflotecnologías mejora su acceso a la información y facilita su interacción con otros miembros del colectivo de personas con discapacidad. Por último, se les preguntará si estarían interesados en formar parte del asociacionismo de jóvenes con discapacidad y, a los que respondieran afirmativamente se les citaría para la próxima fase del proyecto.

Línea estratégica 3: Fortalecimiento

Objetivo: Fortalecer la participación de los jóvenes guatemaltecos con discapacidad visual, promoviendo formas democráticas de participación y asociacionismo mediante la interacción dentro del colectivo.

Actuación 3.1	Taller de propuestas y consenso
Lugar:	Centro Comunal de Chimaltenango
Duración:	Entre tres y cuatro horas
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none">- Acordar las necesidades del colectivo y priorizarlas.- Proponer formas de actuación ante las mismas.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Una trabajadora social- Los jóvenes con discapacidad visual que fueron convocados para la primera fase del proyecto- Los jóvenes con discapacidad visual que residen en el departamento de Chimaltenango, los cuales mostraron su interés en participar en el proyecto en el cierre de la fase anterior. <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Una sala del Centro Comunal- Entre 100 y 200 sillas- Los cinco ordenadores (con los programas Jaws y Zoomtext instalados) que se encuentran permanentemente en el centro desde la fase anterior- Papel para tinta y rotuladores- Papel braille, máquinas Perkins y BrailleSpeaks (los mismos que fueron utilizados en las fases anteriores del proyecto)
Desarrollo:	Los jóvenes que participaron en la fase o fases anteriores del proyecto, habiendo reflexionado acerca de la importancia de la participación y asociacionismo

	para la defensa de sus derechos y la mejora de su calidad de vida, expresarán aquellas limitaciones o barreras que les dificultan el desarrollo “normalizado” de su vida diaria. Una vez expresadas, entre todos los jóvenes se consensuará lo prioritarias que son unas de otras y se propondrán formas de actuar ante las mismas mediante acciones conjuntas. La trabajadora social tan sólo actuará de moderadora en esta actividad.
--	---

Actuación 3.2	Asamblea participativa
Lugar:	Centro Comunal Chimaltenango
Duración:	Entre dos y tres horas
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Dar a conocer los distintos tipos de organización democrática utilizados por las asociaciones de personas con discapacidad. - Consensuar el tipo de organización democrática que el colectivo llevará a cabo en el departamento, apostando preferentemente por la participación de todos los miembros y la representación en distintas comisiones.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una trabajadora social - Los jóvenes con discapacidad visual convocados desde la primera fase del proyecto - Los jóvenes con discapacidad visual interesados en participar por el asociacionismo en el proyecto. <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una sala del Centro Comunal - Entre 100 y 200 sillas - Los cinco ordenadores (con los programas Jaws y Zoomtext instalados) que se encuentran permanentemente en el centro desde la fase anterior - Papel para tinta y rotuladores - Papel braille, máquinas Perkins y BrailleSpeaks (los

	mismos que fueron utilizados en las fases anteriores del proyecto)
Desarrollo:	La trabajadora social expondrá algunos ejemplos de organización democrática que son utilizados por las asociaciones de personas con discapacidad y, de forma, asamblearia, los jóvenes decidirán como prefieren organizarse y asociarse para conseguir sus objetivos. Al contar con cinco equipos tecnológicos accesibles, se valorará la oportunidad de crear cinco comisiones que actúen conforme a las propuestas en, por ejemplo, las siguientes áreas: Participación y derechos humanos, educación y cultura, deporte, ocio y tiempo libre, accesibilidad y empleo, dependiendo estas de las necesidades y propuestas que se expusieron en la actividad anterior.

Actuación 3.3	Interacciones virtuales entre el colectivo
Lugar:	Centro Comunal de Chimaltenango
Duración:	Entre tres y cinco horas en cuatro días diferentes
Objetivos:	<p>-Enseñar al colectivo la importancia de la interacción con otros jóvenes con discapacidad visual para fortalecer el asociacionismo mediante el uso de tecnologías.</p> <p>-Coordinar a los grupos departamentales de jóvenes con discapacidad visual en propuestas y acciones a realizar.</p>
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una trabajadora social -Los jóvenes con discapacidad visual que forman parte del proyecto desde la primera fase. - Los jóvenes con discapacidad visual que residen en el departamento de Chimaltenango y participan en el proyecto desde la fase anterior.

	<p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una sala del Centro Comunal - Entre 100 y 200 sillas - Los cinco ordenadores (con los programas Jaws y Zoomtext instalados) que se encuentran permanentemente en el centro desde la fase anterior - Papel para tinta y rotuladores - Papel braille, maquinas Perkins y BrailleSpeaks (los mismos que fueron utilizados en las fases anteriores del proyecto)
Desarrollo:	<p>La primera sesión de esta actividad tendrá lugar después de la asamblea participativa a modo de formación, en la que la trabajadora social explicará las herramientas necesarias para la interacción con otros jóvenes del colectivo que se encuentran en otros departamentos de Guatemala. En las siguientes tres sesiones estas interacciones se desarrollarán con el fin de coordinar propuestas y soluciones consensuadas por los grupos departamentales. Para facilitar el orden y organización de estas interacciones, se propondrá que sean los jóvenes con discapacidad visual que forman parte del proyecto desde la primera fase, quienes se comuniquen en estas interacciones (ya que fueron elegidos por las asociaciones que trabajan en el ámbito de la participación comunitaria y liderazgo – Renacimiento y LagunArtean-, las cuales tuvieron en cuenta sus características como comunicadores, etc.), pero contando siempre con lo aportado por todos los participantes, lo cual ha sido consensuado para la interacción.</p>

Línea estratégica 4: Comunicación y coordinación

Objetivo: Activar la comunicación y coordinación entre las distintas asociaciones y comité que forman parte del proyecto, promoviendo especialmente el asociativismo entre la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala y la Asociación Central de Ciegos de Guatemala en el área de juventud, mediante reuniones periódicas, creación de comisiones, etc.

Actuación 4.1	Reunión inicial: "Primer contacto"
Lugar:	Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala
Duración:	Cuatro horas aproximadamente
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none">- Exponer detenidamente el proyecto a las asociaciones implicadas en el mismo: Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala, Asociación Central de Ciegos de Guatemala, Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala, Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte de Guatemala, Asociación LagunArtean/EntreAmigos y Asociación Renacimiento.- Coordinar los recursos y acciones a llevar a cabo por las asociaciones colaboradoras en el proyecto.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none">- La trabajadora social, coordinadora del proyecto.- Tres miembros de la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala, preferentemente vicepresidente, secretario y tesorero.- Tres miembros de la Asociación Central de Ciegos de Guatemala, preferentemente vicepresidente, secretario y tesorero.- Un miembro de la Asociación LagunArtean, preferentemente la persona con la que se ha contactado para la planificación de este proyecto.- Un miembro de la Asociación Renacimiento, preferentemente la persona con la que se ha contactado para la planificación de este proyecto.- Un miembro de la Fundación Once por América Latina, preferentemente la técnica coordinadora de

	<p>proyectos en Centroamérica (asiste virtualmente).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un miembro de la Delegación Territorial de la Organización Nacional de Ciegos de España en Aragón, preferentemente el Director de Servicios Sociales que ha apoyado el proyecto desde su diseño y planificación (asiste virtualmente). <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una sala en la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala. - Entre 10 y 15 sillas. - Un ordenador con conexión a internet. - Un proyector. - Papel tinta y papel braille. - Bolígrafos y BrailleSpeaks. - Carpetas que contengan los documentos en tinta y en braille del proyecto.
Desarrollo:	<p>La trabajadora social coordinadora del proyecto, una vez que se encuentren reunidos todos los asistentes –físicos y virtuales-, explicará detalladamente el estudio del objeto de trabajo, la población destinataria y beneficiaria, los objetivos que se persiguen y las actuaciones a llevar a cabo para el logro de estos, es decir, el diseño, planificación e implementación del proyecto de Promoción del Asociacionismo y Asociativismo de los Jóvenes con Discapacidad Visual en Guatemala. Más tarde, los asistentes podrán aportar propuestas para el proyecto y coordinarán sus recursos y acciones para llevar a cabo las actuaciones del proyecto.</p>

Actuación 4.2	Acuerdos de coordinación
Lugar:	Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala
Duración:	Entre cuatro y seis horas una vez al mes durante la implementación del proyecto.
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Consensuar las acciones que implementan y los recursos que aportan durante el proceso del proyecto las asociaciones implicadas en el mismo. - Fomentar el asociativismo entre la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala y la Asociación Central de Ciegos de Guatemala.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La trabajadora social, coordinadora del proyecto - Un miembro de la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala, responsable de la implementación de este proyecto. - Un miembro de la Asociación Central de Ciegos de Guatemala, responsable de la implementación de este proyecto. - Un miembro del Comité Pro Ciegos y Sordos de Guatemala, responsable de la implementación de este proyecto. - Un miembro de la Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte, un miembro de la Asociación LagunArtean y un miembro de la Asociación Renacimiento, responsables en la implementación de este proyecto que asistirán ocasionalmente (sólo cuando sea necesaria su participación) de manera virtual a estas actuaciones. <p>Físicos y tecnológicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Una sala en la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala. - Una mesa. - 5 sillas aproximadamente - Un ordenador con conexión a internet - Papel tinta y papel braille, bolígrafos y BrailleSpeaks.
Desarrollo:	Estas sesiones se celebrarán una vez al mes durante el periodo de implementación del proyecto. En ellas, los asistentes, responsables en la implementación del proyecto en las asociaciones, acordarán las acciones y

	<p>recursos necesarios que se han de implementar en el proceso. Además, ocasionalmente y de manera virtual, formarán parte de estas reuniones la Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte, LagunArtean y Renacimiento, siendo prioritaria e indispensable la asistencia y coordinación de la ANCG, la ACCG y el CPCS, fomentando así el asociativismo de estos y procurando su entendimiento en vistas a la última actuación de este proyecto y, generando posibles acciones conjuntas en el futuro en pro del colectivo.</p>
--	--

Actuación 4.3	Comisión de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala
Lugar:	Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala
Duración:	Una jornada (8 horas)
Objetivos:	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer el asociacionismo y asociativismo de los jóvenes con discapacidad visual de Guatemala. - Llevar a cabo acciones conjuntas en la defensa de los derechos de los jóvenes con discapacidad visual en Guatemala, mejorando sus condiciones de vida.
Recursos:	<p>Humanos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La trabajadora social, coordinadora del proyecto - Los miembros de la ANCG, ACCG y el CPCS, responsables de la implementación del proyecto. - Los jóvenes que forman parte de las comisiones representativas de todos los grupos departamentales de jóvenes con discapacidad visual de Guatemala, los cuales han desarrollado el proyecto.
Desarrollo:	Mediante la coordinación y apoyo de las asociaciones anteriormente citadas y el entusiasmo y compromiso de las comisiones de jóvenes representativas del movimiento de jóvenes con discapacidad de Guatemala (cuyos representantes fueron elegidos por los jóvenes en las distintas sesiones de interacción -fase 3, actuación 3-), se creará, la Comisión de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala, que aunará los objetivos, las propuestas y las acciones de todo el colectivo del país, defendiendo sus derechos y mejorando sus condiciones de vida.

3.3 Evaluación

Al tratarse de un proyecto con progresividad en el tiempo, se utilizarán tres tipos de evaluación: continua, final y de impacto, cuyo procedimiento se explica a continuación.

La evaluación continua, como su propio nombre indica, tendrá lugar durante todo el proceso de implementación del proyecto. Por una parte, se evaluará cada una de las tres líneas estratégicas del Modelo de Rehabilitación basado en la Comunidad: Sensibilización, Capacitación y Fortalecimiento y, una vez estas fueran evaluadas, los miembros de las asociaciones que asistan a las reuniones de coordinación, las revisarán y evaluarán sus acciones coordinadas. Gracias a las terceras actuaciones de las dos primeras líneas estratégicas del proyecto, la trabajadora social coordinadora, rellenará una ficha de evaluación que contenga la comparación de los objetivos de las actuaciones con lo expuesto por los participantes en la reflexión y el debate, las cuales se mostrarán quince días más tarde a los miembros de las asociaciones coordinadoras, con la finalidad de que estos conozcan la evolución del proyecto y diseñen sus acciones conforme al mismo, evaluando también su colaboración. Al finalizar las actuaciones de la tercera línea estratégica, la trabajadora social realizará una entrevista grupal a la comisión representativa de los jóvenes con discapacidad visual para conocer la evolución de esas actuaciones y su opinión en posibles mejoras en torno a la futura creación de la Comisión.

La evaluación final tendrá lugar una vez haya sido creada la Comisión de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala. Tanto a los miembros de las asociaciones ANCG, ACCG y CPCS, responsables en la implementación del proyecto, como a los jóvenes que participan en la Comisión, se les entregará una encuesta cualitativa con

preguntas abiertas para evaluar el proceso del proyecto, comparando la situación inicial del colectivo con la de la comisión y valorando si el proyecto ha cumplido sus expectativas, así como lo que esperan obtener tras la creación de la Comisión.

Si se consigue la financiación necesaria se llevará a cabo una evaluación de impacto, la cual tendrá lugar en dos ocasiones; uno y dos años después de la finalización del mismo. La trabajadora social, mediante entrevistas virtuales con la Comisión y los miembros responsables del fortalecimiento asociativo, evaluará el impacto del proyecto en el asociacionismo y asociativismo de los jóvenes con discapacidad visual de Guatemala, valorando la situación actual del colectivo, el cumplimiento de las expectativas del mismo, los objetivos logrados por la Comisión y las acciones conjuntas con los mismos fines de las distintas asociaciones que colaboraron en el proyecto. Para ello se diseñarán, una vez aprobado este proyecto en convocatoria de financiación, una serie de indicadores de evaluación cuantitativos y cualitativos, como pueden ser: número de jóvenes con discapacidad visual que participan en una asociación, nivel de coordinación de las asociaciones de personas con discapacidad, etc. Además se valorará la posibilidad de que la trabajadora social coordinadora del proyecto, pueda realizar la última evaluación del mismo en el campo de trabajo, es decir, acudiendo y conociendo personalmente las mejoras en pro de la defensa de los derechos del colectivo que han tenido lugar en Guatemala.

3.4 Presupuesto y fuentes de financiación.

A continuación se expone el presupuesto necesario para la implementación de este proyecto.

Para ello, se evitan gastos innecesarios y se utilizan los recursos precisos, garantizando la máxima eficiencia.

Tabla 2. Presupuesto del Proyecto.

RECURSOS NECESARIOS		COSTE	CANTIDAD	SUBTOTAL
RECURSOS ESTRUCTURALES	Sala de la Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala	0€ (cedida por la Asociación)		0€
	2 Salas del Centro Comunal de Chimaltenango	0€ (cedidas por el ayuntamiento de Chimaltenango)		0€
	Agua, luz, teléfono e internet en el centro Comunal Chimaltenango	Agua: 0,221 €/metro ³ Luz: 0,06034€/KWh Internet: 26€/mes		350€
RECURSOS FÍSICOS	Papel tinta, bolígrafos, rotuladores y carpetas	2,60€/paquete	5	13€
		4,85€ /paquete de 500 folios	4	19.4€

		Boligrafos: 0,25€/Un.	400	100€
		Carpeta: 0,45€/unidad	11	4,95€
	Papel Braille	9,90€/paquete de 500 folios	4	39,60€
	Antifaces, gafas de simulación y bastones	Antifaz:0.50€/un.	40	640€ (1000€ son cedidos por la ONCE)
		Gafas de simulación: 6€/un.	20	
		Bastón: 40€/un.	10	
	Mesas	30€/un.	3	90€
	Sillas	5€/un	200	1000€
	Pizarra	10€	1	10€
RECURSOS TECNOLÓGICOS	Ordenador portátil	600€	1	600€
	Ordenadores de mesa	700€/Unidad	5	3500€
	Proyector	450€	1	450€

RECURSOS TIFLOTECNÓLOGICOS	Máquinas Perkins	300€/unidad	5	1500€
	Braille Speaks	100€/unidad	4	400€
	Programas JAWS	60€/unidad	5	300€
	Programas Zoom Text	60€/unidad	5	300€
RECURSOS HUMANOS	Nómina trabajador social	800€/mes	1/8 mese	6400€
	Nómina miembros de la Asociación de Ciegos de Guatemala	20€/hora	2/33horas	1320€
	Nóminas miembros de la Asociación Central de Guatemala.	20€/hora	2/33horas	1320€
	Nómina miembro del Comité de Pro Ciegos y Sordos de Guatemala	16,6€/hora	1/21horas	350€
	Nómina miembro de la Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte de Guatemala	16,6€/hora	1/18 horas	298,8€

	Nómina miembro de la Asociación LAGUNARTEAN	18€/hora	1/30horas	540€
	Nómina miembro de la Asociación Renacimiento	18€/hora	1/30horas	540€
	Transporte			2250€
	Alojamiento	0€ (alojamiento en el centro comunal)		0€
	Dietas			4300€
Imprevistos		1000€		
TOTAL		27.635,75€		

Fuente: Elaboración propia

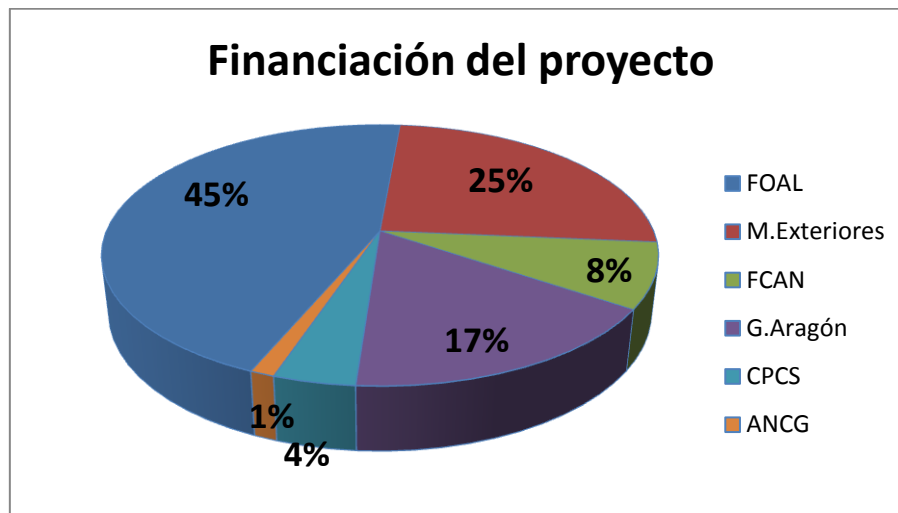
Con la finalidad de hacer frente a estos presupuestos, en la tabla siguiente se detallan las posibles fuentes de financiación.

Tabla 3. Posibles fuentes de financiación

ENTIDAD O INSTITUCIÓN	POSIBLE CANTIDAD FINANCIADA
Fundación O.N.C.E por América Latina	12.436€
Subvención para proyectos de cooperación internacional al desarrollo del Ministerio de asuntos exteriores y de cooperación	6.909€
Fundación Caja Navarra	2.210€
Subvención en materia de Cooperación al Desarrollo del Gobierno de Aragón	4.699€
Comité de Pro Ciegos y Sordos de Guatemala	1.105€
Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala	276€
TOTAL	27.635€

Fuente: Elaboración propia

Gráfico 1. Entidades o Instituciones y posible porcentaje de cantidad financiada.



Fuente: Elaboración propia

3.5 Temporalización y cronograma

La implementación de este proyecto tendrá una duración de 8 meses, comenzando a principios de septiembre de 2013 y finalizando en abril de 2014.

Mientras que la reuniones de coordinación tendrán lugar una vez al mes, las tres fases de sensibilización, capacitación y fortalecimiento se llevaran a cabo en los meses de septiembre, octubre y desde noviembre hasta marzo.

La última actuación de culminación del proyecto se desarrollará en el mes de abril de 2014.

A continuación se expone el calendario de las actuaciones a desarrollar y la cronología de las mismas.

Tabla 4. Calendario de actuaciones

SEPTIEMBRE 2013							OCTUBRE 2013						
						1		1	2	3	4	5	6
2	3	4	5	6	7	8	7	8	9	10	11	12	13
9	10	11	12	13	14	15	14	15	16	17	18	19	20
16	17	18	19	20	21	22	21	22	23	24	25	26	27
23	24	25	26	27	28	29	28	29	30	31			
30													
NOVIEMBRE 2013							DICIEMBRE 2013						
					1	2							1
4	5	6	7	8	9	10	2	3	4	5	6	7	8
11	12	13	14	15	16	17	9	10	11	12	13	14	15
18	19	20	21	22	23	24	16	17	18	19	20	21	22
25	26	27	28	29	30		23	24	25	26	27	28	29
							30	31					
ENERO 2014							FEBRERO 2014						
		1	2	3	4	5						1	2
6	7	8	9	10	11	12	3	4	5	6	7	8	9
13	14	15	16	17	18	19	10	11	12	13	14	15	16
20	21	22	23	24	25	26	17	18	19	20	21	22	23
27	28	29	30	31			24	25	26	27	28		
MARZO 2014							ABRIL 2014						
					1	2		1	2	3	4	5	6
3	4	5	6	7	8	9	7	8	9	10	11	12	13
10	11	12	13	14	15	16	14	15	16	17	18	19	20
17	18	19	20	21	22	23	21	22	23	24	25	26	27
24	25	26	27	28	29	30	28	29	30				

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Temporalización de actuaciones

ACTIVIDADES	FECHA	HORARIOS
Reunión inicial: "Primer contacto"	3/09/2013	De 10 a 14h
Charlas informativas: "La discapacidad visual y la comunidad guatemalteca"	13/09/2013	De 15 a 19h
Taller de empatía: "Ponte en mi lugar"	14/09/2013	De 11 a 18h
Reflexiones: "Limitación o apoyo ¿individual o social?"	14/09/2013	De 18 a 20h
Reunión coordinadora	25/09/2013	De 11 a 14 h
Actividad formativa: "Participación comunitaria, concepto y práctica"	18/10/2013	De 15 a 18 h
Taller uso de tecnologías tiflotecnológicas: JAWS y Zoomtext	19/10/2013	De 9 a 14 h
Debate:	19/10/2013	De 16 a 19 h

¿participación?		
Reunión coordinadora	30/10/2013	De 11 a 14 h
Taller de propuestas y consenso	15/11/2013	De 15 a 19h
Asamblea participativa	16/11/2013	De 10 a 14h
Interacciones virtuales	16/11/2013	De 16 a 19h
Reunión coordinadora	27/11/2013	De 11 a 14h
Interacciones virtuales	14/12/2013	De 11 a 18h
Reunión coordinadora	18/12/2013	De 11 a 14h
Interacciones virtuales	8/02/2014	De 11 a 18h
Reunión coordinadora	19/02/2014	De 11 a 14h
Interacciones virtuales	8/02/2014	De 11 a 18h
Reunión coordinadora	26/03/2014	De 11 a 14h
Comisión de Jóvenes con Discapacidad Visual de Guatemala	18/04/2014	Toda la jornada

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6. Cronograma de actuaciones

	MESES							
	2013				2014			
	SEPT.	OCT.	NOV.	DIC.	EN.	FEB.	MAR	ABR
Charlar informativas								
Taller de empatía								
Reflexiones								
Actividades formativas								
Taller uso de tecnologías								
Debate: ¿participación?								
Taller de propuestas y consenso								
Asamblea participativa								
Interacciones virtuales								
Reunión inicial								
Reunión coordinadora								
Comisión								

Fuente: Elaboración propia

4.CONCLUSIONES

Este Proyecto de Cooperación Internacional para la Promoción del Asociacionismo y Asociativismo de Jóvenes con Discapacidad Visual en Guatemala, parte de la necesidad de fomentar la participación y el agrupamiento, así como el relevo en el movimiento asociativo de personas con discapacidad en América Latina y, especialmente, en Guatemala.

Tras comprobar la fragmentación de las diferentes asociaciones y la escasa representatividad en las mismas de la juventud, quienes se encuentran en una situación desfavorecida para formar parte del movimiento ciudadano en la lucha por sus derechos y el mejoramiento de sus condiciones de vida, se torna imprescindible aumentar y fortalecer su participación en la comunidad, mediante el apoyo de la misma. Para ello, inicialmente el colectivo debe visibilizarse por la sociedad como un grupo activo, propositivo y dinámico. Para más tarde capacitar y fortalecer el agrupamiento de este con el apoyo de toda la sociedad, en la búsqueda del verdadero cumplimiento de los derechos de ciudadanía.

En este proyecto, se ha tenido en cuenta la definición de discapacidad según la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud, puesto que se considera la exclusión como consecuencia de la limitación participativa que la sociedad impone a los individuos con diversidad funcional. Por ello, desde la perspectiva del Modelo Social, se trata de modificar la situación de vulnerabilidad de las personas con discapacidad, actuando en y para la sociedad.

Como se ha explicado, este proyecto se estructura en las fases del Modelo de Rehabilitación basado en la Comunidad: Sensibilización,

Capacitación y Fortalecimiento, el cual trata de concienciar a la comunidad de la importancia de formar parte en el cambio social en pro de los derechos de las personas con discapacidad. Con esta finalidad se diseña y planifica un proyecto que utiliza los recursos existentes y provee los necesarios para capacitar la participación del colectivo joven con discapacidad visual en Guatemala y posibilitar su fortalecimiento con el apoyo coordinado de diferentes entidades relacionadas con los ámbitos de la discapacidad y la participación comunitaria.

Teniendo en cuenta que se analiza una realidad alejada y un contexto diferente, sumado a las dificultades de comunicación entre Guatemala y España, copilar información y contactar con las asociaciones que colaboran en este proyecto ha supuesto un inconveniente a superar.

Sin embargo después de estudiar la situación del colectivo, así como de las asociaciones, una vez establecido diálogo con ellos, se ha comprobado la buena disposición e interés para llevar a cabo las actuaciones de este proyecto, por ello, este aspecto debe ser considerado para acabar con la fragmentación y reforzar el asociativismo.

Apreciando esta ventaja, se pretende consolidar, en un futuro, el movimiento asociativo de los jóvenes con discapacidad visual en América Latina, posibilitando quizás la implementación de este proyecto en otros países; extrapolando estas actuaciones, pero teniendo en cuenta las diferentes necesidades e individualidades de cada territorio.

Por último y a modo de opinión personal, debo mencionar lo interesante y práctico que considero la realización de este proyecto en mi proceso académico, ya que pese a no haber sido ejecutado

hasta la fecha se perseguirá lograr la real implementación del mismo, iniciándose desde este momento su fase de tramitación en distintas convocatorias. Ha supuesto un enriquecimiento de conocimientos y de motivación para continuar apoyando la defensa de los derechos de las personas con discapacidad.

5. BIBLIOGRAFÍA

Abberley, P "The concept of oppression and the development of a social theory of disability" *Disability, Handicap & Society*, 2, 1(1987), pp. 5-19

Agustina Palacios, El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación, Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, CERMI Ediciones Cinca, Madrid, 2008

Asociación de Investigación y Estudios Sociales, Mapas de pobreza y desigualdad de Guatemala, Guatemala, 2005.


Barthelemy Martine, "Asociaciones: ¿Una nueva era de la participación?" Cuadernos de Solidaridad, 3, Tirant Lo Blanche. Valencia, 2003.

Banco Mundial, *Latin America and the Caribbean* [en línea] Washington, 2004 [citado 24 de febrero de 2012]. Disponible en: http://www.developmentgoals.org/Latin_America_&_the_Caribbean.htm

Banco Mundial, *Millennium goals: Malnutrition and hunger*, [en línea] Washington, 2001, pp. 1-5. [citado 26 de febrero de 2012], Disponible en: <http://www.developmentgoals.org/Poverty.htm>

Banco Mundial. *Population Dynamics* [en línea] Washington, 2004 [citado 24 de febrero de 2012] Disponible en: <http://worldbank.org/data/wdi2004/tables/table2-1.pdf>;

Caamaño y Ferreira "Sociología de la discapacidad: una propuesta teórica crítica" *Nómadas*, 1(13), 2006

Charry, C. y Calvillo M. "Organizaciones civiles: nuevos sujetos sociales" [En línea] *Razón y Palabra*, 18, Mayo-julio, 2000. [consultado 13 de abril de 2012] Disponible en: www.cem.itesm.mx/dacs/publicaciones/logos/anteriores/n18/18charrcalvil.html 

Cohen Jean L. y Arato Andrew, *Sociedad civil y teoría política*, Fondo de Cultura Económica, México, 2001

Comisión Europea, *Manual de Gestión del Ciclo de Proyecto*, Marzo de 2001, p.9.

Consejo de la Juventud de España, *Informe regional sobre asociacionismo y plataformas asociativas juveniles: Centroamérica*, Madrid 2006.

Corrillo-Flórez, F, *Una Democracia de pobres es un pobre democracia. Una Nueva Agenda de Reformas políticas en América Latina*, Fundación Carolina. 2006 Madrid, p.119

Courtis, C, *"Disability rights in Latin America and international cooperation"* *Southwestern Journal of Law and Trade in the Americas*, 9(109), 2002/2003, pp. 1-11.

Díaz Velázquez, E, "*El asociacionismo en el ámbito de la discapacidad. Un análisis crítico*" Revista Sociológica de Pensamiento Crítico, Vol 2(2), 2008, p.183.

Egea, C. y Sarabia, A, *Visión y Modelos Conceptuales de la Discapacidad* [en línea], 2004 [citado 11 de marzo de 2012], Disponible en: <http://usuarios.discapnet.es/disweb2000/art/VisionDis.pdf>

Elissalde, E, "El Derecho a Organizarse de las Personas Ciegas" Fondo Tiflológico Latinoamericano N° 16, Montevideo, 1991.

Espinosa Acosta y Abello Muñoz, Diseño de un modelo de gestión para la intervención en discapacidad fundamentado en la estrategia de rehabilitación basada en comunidad para el municipio de Pereira, Universidad Tecnológica de Pereira, Especialización en Gerencia de Sistemas de Salud, Pereira 2010.

Gabriel y Verba, La cultura cívica. Estudio sobre la participación política democrática en cinco naciones, Fundación de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, Madrid, 1970.

Groce, N. E. "*Disability in cross-cultural perspective: Rethinking disability*" The Lancet, 354, (1999) pp. 756-757.

Güell y Marquez "*El Capital social en el Informe de Desarrollo Humano en Chile 2000*" Capital Social y políticas públicas en Chile, Serie políticas sociales, 2 (55), División de Desarrollo Social, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, 2001. Disponible en web: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/8642/lcl1606add1.pdf>

Instituto Nacional de Estadística de Guatemala, Censo de población de Guatemala [en línea] 2011 [consultado 23 de abril de 2012], Disponible en: www.ine.gob.gt/np/poblacion/index.htm

Instituto Nacional de Estadística de Guatemala, Perfil estadístico de género y pueblos: maya, garífuna, xinka y ladino, Serviprensa, S.A, Guatemala 2010.

Leo A. Goodman "Snowball Sampling", *Annals of Mathematics Statistics*, 32 (1), 1961, pp. 148-170.

Lungo y Martel "*Ciudadanía social y violencia en las ciudades centroamericanas*" [en línea] Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" 2004 [consultado 18 de abril 2012] Disponible en: <http://istmo.denison.edu/n08/articulos/ciudadania.html>

Momm, W. y König, A, De la Rehabilitación Basada en la Comunidad a los programas de integración comunitaria: nuevo concepto de servicios para personas incapacitadas. Experiencias y reflexiones, Oficina Internacional de Trabajo. Ginebra 1990.

Montero, Font y Torcal, Ciudadanos, asociaciones y participación, Centro de Investigaciones Sociológicas, INAP, Madrid. 2006.

Morales Diez, "*Participación política y pertenencia a grupos políticos: los límites de las explicaciones individuales y la necesidad de considerar el contexto político*" *Revista española de investigaciones sociológicas*, 94, 2001, pp. 153-184

Organización Mundial de la Salud "Clasificación Internacional de deficiencias, discapacidades y Minusvalías" Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid 1997, pp. 85,173, 229.

Organización Panamericana de Salud (OPS), Rehabilitación Basada en la comunidad. Manual del Facilitador, Nicaragua 1988

Ortegón, Pacheco y Prieto, "Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas", Cepal Serie Manuales, 42 (2005), pp.13-25

Parker,C , "Capital social y representaciones socioculturales juveniles" Capital social y políticas públicas en Chile, Vol.II , 2001, pp. 9-31

Pearce, J, "*Collective action or public participation? Civil Society and the public sphere in post transition Latin America*", en Glasius, Marlies, David Lewis y Hakan Seckinelgin , *Exploring civil society: political and cultural contexts*, Editorial Routledge, Abingdon, 2004, pp. 61-70.

Putnam, Robert, *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*, Princeton University Press, Princeton, 1993.

Querejeta, M "*Discapacidad / dependencia. Unificación de criterios de valoración y clasificación*" Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales 2003, pp.9-16 [citado 7 de marzo de 2012], Disponible en: <http://usuarios.discapnet.es/disweb2000//cif/discapacidad-dependencia.pdf>

Romañach y Lobato "*Diversidad funcional nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano*" Foro de vida independiente, 2005.

Samaniego de García, P, "*Aproximación a la realidad de las personas con discapacidad en Latinoamérica*" [en línea], Ministerio de Asuntos Sociales y Trabajo, CERMI, Madrid, 2006, [citado 25 febrero 2012] Disponible en: <http://www.foal.es/FOAL/es/Biblioteca/>

Tedesco, J. C, La Educación en el Marco del Nuevo Capitalismo, Congreso Internacional de Pedagogía 2003, Quito, 2003

Thorburn, M.J, "*Progress in services for persons with disabilities in Jamaica 1987-1997*" Asia Pacific Disability Rehabilitation Journal, 11, 2000, pp. 69-79.

Unión Latinoamericana de Ciegos, Plan de Acción 2000-2004, [en línea] IV Congreso Latinoamericano de Ciegos, Panamá 2000 [consultado 7 de Junio de 2012] Disponible en: www.fbu.edu.uy/ulac/

Varsavsky A, "El Movimiento Asociativo de los Ciegos en América Latina" [en línea], Publicación del Grupo de Estudios Sociales, Tiflológicos y Asociativos - Movimiento Progresista. Cuadernos Gesta, 1 (5), 2001 [citado 14 de mayo de 2012], Disponible en: <http://www.gesta.org/site/gesta01/artigo05.htm>.

Vásquez González, L, Asociacionismo en América Latina. Una aproximación, Instituto de estudios Latinoamericanos-Universidad de Alcalá, Madrid, 2010.

6. ANEXOS

ANEXO 1: Abreviaturas

ACCD: Asociación de Ciegos para la Cultura y el Deporte

ACCG: Asociación Central de Ciegos de Guatemala

AFOB: American Foundation for Overseas Blind

ANCG: Asociación Nacional de Ciegos de Guatemala

CIDDM: Clasificación Internacional de Deficiencias, Discapacidades y Minusvalías

CIF: Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud.

CPCS: Comité de Pro Ciegos y Sordos

CPPC: Consejo Panamericano Pro-Ciegos

DT: Delegación Territorial

EDDES: Encuesta de Discapacidades, Deficiencias y Estado de Salud

ODM Objetivos de Desarrollo del Milenio

ONCE: Organización Nacional de Ciegos de España

ONU: Organización de Naciones Unidas

OMS: Organización Mundial de la Salud

OLAP: Organización Latinoamericana para el Bienestar de los Ciegos

ULAC: Unión Latino Americana de Ciegos

UPIAS: Union of Physically Impaired Against Segregation

ANEXO 2: Entrevista a los jóvenes con discapacidad visual

ENTREVISTA A LOS JÓVENES CON DICAPACIDAD VISUAL

Datos personales:

Nombre:

Apellidos:

Edad:

Sexo:

Departamento en el que reside:

Grado de discapacidad:

Ceguera ☐

Deficiencia visual severa ☐

Deficiencia visual leve ☐

En tu comunidad...

¿Participas en alguna actividad comunitaria? ¿De qué tipo son estas actividades?

Y si no participas ¿por qué no participas en las actividades que se realizan en tu comunidad?

¿Consideras o encuentras barreras a tu participación en la comunidad? ¿De qué tipo son estas barreras (infraestructura, transporte, prejuicios o estereotipos...)?

En caso de que estas barreras devengan de estereotipos o prejuicios hacía las personas con discapacidad ¿En qué ámbitos comunitarios has sufrido este tipo de discriminación (familia, escuela, trabajo, vecinos...)?

¿Te sientes incluido en tu comunidad?

¿Crees que tener discapacidad visual influye en la inclusión o exclusión por parte de la comunidad de la persona que la sufre? ¿De qué manera? Y en tu caso, ¿Cómo consideras que esto influye?

¿Crees que sería adecuado sensibilizar a la comunidad acerca de la discapacidad visual que sufren algunos de sus miembros?

¿Cómo sensibilizarías a la comunidad acerca de la discapacidad visual?

¿Qué actuaciones podrían mejorar la situación de los jóvenes con discapacidad visual en su comunidad y cómo estas posibilitarían su participación en la misma?

Como joven guatemalteco con discapacidad visual...

¿Utilizas las tiflotecnologías? ¿Cuáles?

¿Consideras que tienes un acceso a la información adecuado o adaptado? ¿Cómo podría mejorarse este acceso?

¿Los jóvenes guatemaltecos tienen dificultad para acceder a la información? ¿Por qué? ¿Qué causa esta situación?

¿Consideras que la comunicación entre los jóvenes del colectivo con discapacidad visual es la adecuada o podría mejorarse? En caso de que debiera mejorarse ¿Cuál sería en tu opinión la forma más adecuada de hacerlo?

Como miembro de una de las organizaciones de personas con discapacidad visual de Guatemala...

¿En qué medida crees que es importante representar los intereses del colectivo joven en una asociación? ¿Por qué?

¿De qué manera comenzaste a formar parte de la asociación? ¿Por quién empezaste a realizar actividades en la asociación (por ti mismo, por familiares, por amigos o conocidos...)?

¿Consideras que el colectivo joven con discapacidad visual está suficientemente representado en las asociaciones?

¿A qué se debe este nivel de representatividad? ¿Qué barreras o facilidades encontraste y encuentras para formar parte de la asociación?

¿Consideras que es importante aumentar la representatividad del colectivo en las asociaciones? ¿Por qué?

¿Qué actuaciones se podrían llevar a cabo para agrupar a los jóvenes con discapacidad visual y fomentar su asociacionismo?

¿Cómo aumentarías la representatividad del colectivo en las asociaciones?

¿Consideras que entre las asociaciones de personas con discapacidad visual existe coordinación suficiente para desarrollar sus acciones conjuntamente hacia los mismos objetivos?

¿Cómo consideras que puede mejorarse esta coordinación?

ANEXO 3: Encuesta a las asociaciones del ámbito comunitario

ENCUESTA A LAS ASOCIACIONES DEL ÁMBITO COMUNITARIO

1. ¿Con qué sector poblacional realizan su labor en el ámbito de la participación comunitaria?

Infancia ☐ Juventud ☐ Mujer ☐ Adultos ☐
Tercera edad ☐

2. Dentro de este o estos sectores poblacionales con los que trabajan, ¿Hay personas con discapacidad?

Si ☐ No ☐

3. En caso de que la respuesta anterior sea afirmativa ¿Qué tipo de discapacidad tienen mayoritariamente estas personas?
Especifique aproximadamente en tanto por ciento.

Visual ☐% Auditiva ☐% Física ☐%
Intelectual ☐%

4. ¿Se llevan a cabo actuaciones específicas con estos colectivos en el ámbito de la participación comunitaria?

Si ☐ No ☐

5. En caso afirmativo, ¿De qué tipo son estas actuaciones?

Sensibilización ☐ Lúdicas ☐ Deportivas ☐ Comunes ☐
Otras ☐ ¿Cuáles?.....

6. ¿Las actuaciones que se llevan a cabo con las personas con discapacidad en la comunidad son?

Con la participación de toda la comunidad ☐

Con la participación únicamente del colectivo ☐

7. ¿Consideras que es importante la participación de las personas con discapacidades en la comunidad?

Si ☐

No ☐

¿Por qué?

Mejora la situación del colectivo en la comunidad ☐

Sensibiliza a la comunidad en la problemática de algunos de sus miembros ☐

Promueve el desarrollo de toda la comunidad ☐

Fomenta el cambio social ☐

Otros ☐

8. ¿Consideras que se debería incluir a toda la comunidad en el proceso participativo de las personas con discapacidad? ¿Por qué?

Si ☐

No ☐

Porque...

9. ¿Cómo se debería fomentar la participación de las personas con discapacidad en la comunidad?

Mediante la sensibilización de la comunidad ☐

Eliminando barreras estructurales a la participación del colectivo ☐

Incluyéndolo en las actividades comunitarias normalizadas ☐

Diseñando actividades adaptadas a su situación ☐

Otras ☐ ¿Cuáles?....

10. ¿Consideras que sería adecuado el trabajo conjunto de asociaciones de personas con discapacidad y de asociaciones que desarrollan su labor en el ámbito comunitario para fomentar la participación del colectivo?

Si ☐ No ☐

11. Entre las personas con discapacidad que forman parte de la comunidad ¿El colectivo joven es activo en la participación comunitaria?

Si ☐ No ☐

12. ¿Podría decirse que es más dinámico que el resto de sectores poblacionales con discapacidad?

Si ☐ No ☐

13. ¿Qué actuaciones podrían llevarse a cabo para fomentar este dinamismo?

Sensibilizar a la comunidad ☐

Capacitarlos con recursos útiles y necesarios ☐

Agrupar al colectivo ☐

Otras ☐ ¿Cuáles?...